



**Vyhodnocení vlivu změny č. 1 územního plánu obce Nehvizdy  
na životní prostředí**

podle přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a  
stavebním řádu

březen 2010

U-24 s.r.o.

Objednatel: **Městys Nehvizdy**  
**Pražská 255**  
**250 81 Nehvizdy**

Zpracovatel: **U - 24** s.r.o.  
ATELIER PRO URBANISMUS A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ  
Perucká 11a  
120 00 Praha 2



# VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE NEHVIZDY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA č. 183/2006 Sb.  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU

Zpracovatelé:

ING. VLADIMÍR MACKOVIČ

ING. LENKA PŘÍVOZNIKOVÁ

BC. ŠTĚPÁN VIZINA

Odpovědný řešitel:

ING. DANIEL BUBÁK, PHD.

autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: osvědčení o odborné  
způsobilosti 85191/ENV/08

## Obsah

<b>0. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI .....</b>	<b>4</b>
<b>1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....</b>	<b>6</b>
<b>2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....</b>	<b>10</b>
<b>3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....</b>	<b>26</b>
<b>4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>26</b>
<b>5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....</b>	<b>27</b>
<b>8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....</b>	<b>45</b>
<b>9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>45</b>
<b>10. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR.....</b>	<b>47</b>
<b>SEZNAM LITERATURY.....</b>	<b>48</b>

## 0. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

### Název

Městys Nehvizdy

### IČO

00240524

### Sídlo

Pražská 255

250 81 Nehvizdy

### Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce předkladatele

Antonín Bendl

starosta obce

+ 420 326 992 523

Vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu obce Nehvizdy na životní prostředí je zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Jeho zpracování vyplývá z požadavků uvedených v koordinovaném stanovisku k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce městyse Nehvizdy vydaném dne 31.7.2009 Krajským úřadem Středočeského kraje, pod č. j.: 121122/2009/KUSK/OŽP/La V tomto stanovisku jsou uvedeny požadavky na vyhodnocení:

Návrh zadání změny č. 1 řeší **lokalizaci ploch pro komerční využití** v koordinaci s územními plány Jirny a Zeleneč. Nově zastavitelné plochy pro **využití VN – komerční plochy, nerušící výroba a sklady** budou navazovat na obdobné zastavitelné plochy v k.ú. Mstětice, odkud budou i dopravně napojeny

- vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní a hlukové zátěže, znečišťování ovzduší, změny v uspořádání krajiny, vliv na krajinný ráz, zábor ZPF a odtokového režimu území
- stanovit za jakých podmínek jsou tyto přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.

## Základní údaje o zájmovém území

Kraj: Středočeský

Okres: Praha – východ

Správní obvod obce s rozšířenou působností: Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Čelákovice

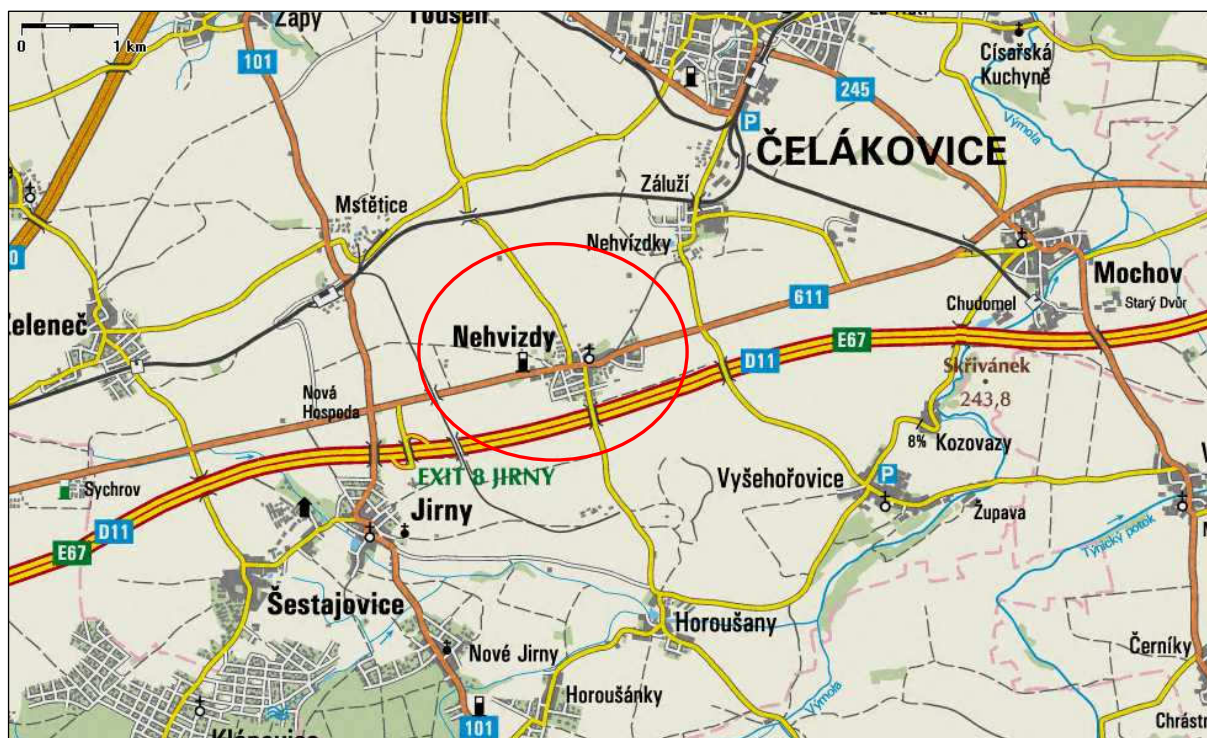
Obec (městys): Nehvizdy

Katastrální území: Nehvizdy

Obec Nehvizdy, jejíž správní obvod je totožný s katastrálním územím Nehvizdy, leží ve Středočeském kraji, jihozápadně od Čelákovice a severně od Úval. Katastrální území Nehvizdy sousedí s následujícími katastrálními územími : na severu s k.ú. Čelákovice, na severozápadě s k.ú. Mstětice – Zeleneč, na jihozápadě s k.ú. Jirny, na jihu s k.ú. Horoušany a na východě s k.ú. Vyšehořovice.

Základní komunikační osou je silnice II. třídy č. 611, která prochází obcí ve směru západ - východ. Z této komunikace odbočuje severně silnice III. třídy č. 2453 směrem na Čelákovice a jižně z ní odbočuje silnice III. třídy č. 10163 směrem na Horoušany. Jižně od intravilánu obce Nehvizdy prochází dálnice D 11.

**Obr. 1** Širší vztahy



# 1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

## Vybrané koncepce na národní úrovni mající vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví (řazeno abecedně):

Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století

Dopravní politika ČR

Integrovaný národní program snižování emisí ČR

Koncepce odpadového hospodářství

Národní implementační plán Stockholmské úmluvy

Národní program čistší produkce

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická politika

Státní politika životního prostředí

Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v České republice

Státní program ochrany přírody a krajiny

Státní surovinová politika

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR

Národní koncepce jsou promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou podrobněji specifikovány cíle a opatření a mají konkrétnější vazbu k území. Z tohoto důvodu jsou dále komentovány a hodnoceny cíle na úrovni regionu Středočeského kraje. Uvedeny jsou pouze koncepce, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. koncepce s územním průmětem. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚP, tj. do jaké míry navržená urbanistická koncepce a návrh uspořádání krajiny mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

**Tabulka 1:** Programové dokumenty (koncepce) v oblasti ochrany a tvorby životního prostředí zpracované na úrovni kraje

Programové dokumenty zpracované na úrovni kraje	Rok schválení*	Územní průmět na řešené území
<b>KONCEPCE V OBLASTI OCHRANY A TVORBY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ **</b>		
Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v letech 2003–2010, včetně akčního plánu	2006  aktualizace 2007	ne
Povodňový plán Středočeského kraje	schválil Ústřední povodňový orgán (MŽP) potvrzením souladu s Povodňovým plánem ČR dne 17. 12. 2004  pravidelně aktualizován	ne
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje do roku 2015	2008	ano
Plány oblastí povodí  Pořizovateli plánů oblastí povodí pro správní obvod Středočeského kraje jsou státní podniky Povodí Vltavy, Povodí Labe, a Povodí Ohře.	Soubor opatření obsažený v návrhu plánu oblasti povodí schválen 12/2009.	ne
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	Závazná část plánu odpadového hospodářství vydána jako vyhláška č. 1/2005 ve Věstníku právních předpisů SK 22. 3. 2005	ne
Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje	ve Věstníku právních předpisů SK nařízením č. 5/2004 ze dne 23. 6. 2004	ne
Územní energetická koncepce Středočeského kraje	2005	ne
Koncepce ochrany přírody a krajiny	2006	ne
<b>DALŠÍ VYBRANÉ KONCEPCE</b>		
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje	2002	ne
Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji	2003	ne
Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje	2004	ano

\* není-li uvedeno jinak rozumí se zastupitelstvem Středočeského kraje



\*\* základní informace o koncepcích v oblasti ochrany a tvorby životního prostředí a odkazy na tyto dokumenty jsou vedeny na <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi/koncepce-v-oblasti-zp/>.

Přehled cílů ochrany životního prostředí na regionální úrovni a vztahu k předkládanému návrhu územního plánu je uveden v tabulce č. 2.

**Tabulka 2: Vztah požadavků ÚP k cílům ochrany životního prostředí**

Koncepční materiál	Vybrané cíle a opatření	Vztah ÚP k cílům ochrany ŽP
<b>VODY</b>		
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje	Popis vodovodů a kanalizací v obcích a jejich administrativních částech.	V plánu rozvoje vodovodů a kanalizací je obec uvedena.
<b>PŮDY</b>		
Státní politika životního prostředí	Chránit půdu před záborů a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území.	Požadavky související s novou výstavbou znamenají zábor zemědělské půdy. Lokalita navazuje na zastavitelné plochy vymezené v ÚPD sousedních obcí.  V rámci změny č. 1 ÚP není navržen žádný zábor lesa.
Akční plán zdraví a životního prostředí	Základním cílem je zachování půdy jako složky životního prostředí v kvalitě a kvantitě tak, aby nebyly ohroženy environmentální a produkční funkce půdy pro současné a budoucí generace. Pro dosažení tohoto cíle je nutné:  Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí,  Uplatňovat princip prevence poškozování půdy  Omezit degradační procesy, zejména kontaminaci a zrychlenou erozi půd  Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.	Požadavky související s novou výstavbou znamenají zábor zemědělské půdy
<b>PŘÍRODA</b>		
Krajská koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje	2.2.1. Zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současného rozšíření.	Změna č.1 ÚP nenarušuje biotopy zvláště chráněných druhů
	2.2.2. Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Navrženo je doplnění liniové, nelesní a maloplošné zeleně.
	2.4.2. Šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost.	Změna územního plánu navrhuje zábor ZPF pro plochy komerční, nerušící výrobu a sklady.
	2.4.3. Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny.	Zvýšením rozsahu zastavěných ploch dochází ke zhoršování retenční schopnosti krajiny. Nutno řešit kompenzačními opatřeními.

Koncepční materiál	Vybrané cíle a opatření	Vztah ÚP k cílům ochrany ŽP
	2.4.4. Ochrana krajiny s využitím institutu VKP.	Změna územního plánu neřeší VKP, nově vymezené plochy nezasahují do stávajících VKP.
	2.4.5. Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	Změna č. 1 se nedotýká prvků ÚSES.
	2.5.1. Omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území.	Změna územního plánu navrhuje zábory ZPF pro plochy komerční, nerušící výrobu a sklady, nicméně v návaznosti již na existující zastavěné plochy komerčních areálů na sousedních k.ú.
	2.6.2. Zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích.	V daném území je stav krajiny negativně poznamenán výstavbou. Nové zastavitelné plochy mohou tento stav zhoršit. Ke zlepšení stavu krajiny přispěje realizace ploch zeleně.
	2.6.3. Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Ve změně č. 1 územního plánu je navržena nová plocha zeleně, což přispívá ke zlepšení prostupnosti krajiny pro biotu. Navržena je i cyklostezka, která zlepšuje prostupnost krajiny pro člověka a v případě jejího doplnění doprovodnou vegetací i pro biotu.

Na úrovni ČR je nástrojem územního plánování Politika územního rozvoje (PUR) z roku 2008. Podle PUR je řešené území součástí rozvojové oblasti OB1 (Rozvojová oblast Praha). Pro řešení návrhu změny č.1 ÚP obce Nehvizdy nevyplývají z PUR ČR žádné požadavky.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací je ÚP VUC Pražského regionu z roku 2006. Pro řešené území nevyplývají z ÚP VUC žádné požadavky ani limity. V současné době je projednáván návrh zásad územního rozvoje (ZUR) Středočeského kraje.

Na lokální úrovni nebyly nalezeny žádné dokumenty (obecně závazné vyhlášky apod.), které by měly územní průmět nebo se vztahovaly k posouzení SEA změny č.1 ÚPO Nehvizdy.

## 2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

### 1. Ovzduší a klima

Dle Quitta (1971) se území nachází v teplé klimatické oblasti T 2. Oblast je charakteristická dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

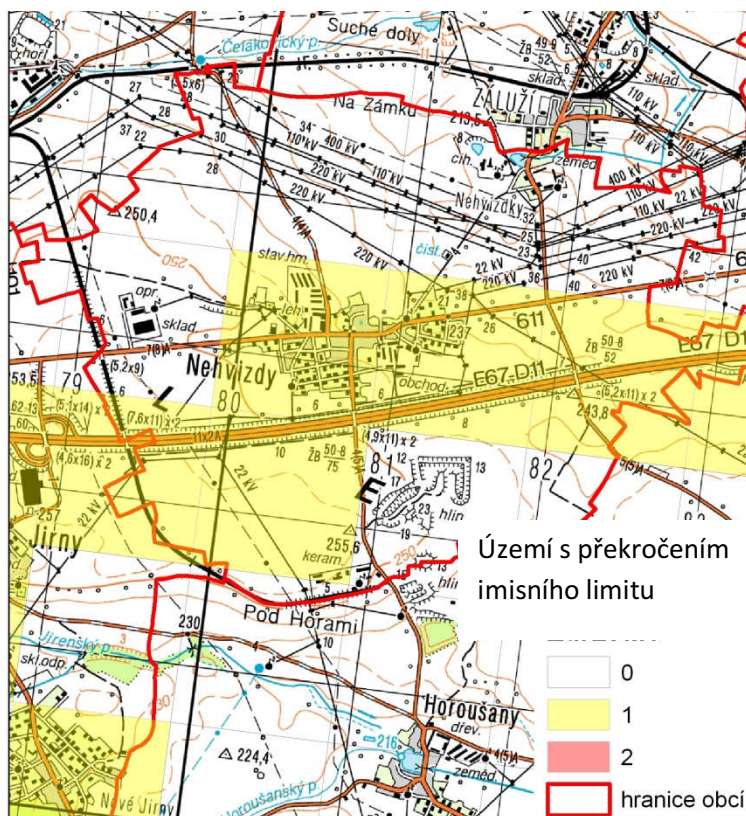
Charakteristika	hodnota
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 – -3
Průměrná teplota v červenci	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

*Tabulka 3: Charakteristika klimatické oblasti T 2 (teploty v °C a srážky v mm).*

## Data o znečištění ovzduší

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), na základě dat za rok 2007 je na území v působnosti stavebního úřadu Čelákovice na 38,5 % plochy území překročen imisní limit průměrných ročních koncentrací PM<sub>10</sub> a na 18,1 % území je překročen cílový imisní limit BaP (benzo(a)pyren).

Podle mapové části OZKO v řešeném území jsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví lidí (SO<sub>2</sub>, CO, PM<sub>10</sub>, Pb; s mezí tolerance MT – NO<sub>2</sub>, benzen. ) dle NV č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, a to především na lokalitách kolem dálnice D11.



**Obr.2** Mapová část OZKO

(0- nevyskytuje se překročení imisního limitu, 1 – překročení imisního limitu, 2- překročení imisního limitu zvýšeného o mez tolerance)

Dle publikace ČHMÚ „ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2007“ spadá zájmové území do následujících ploch s koncentracemi škodlivin:

- průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub> ≤ 26 μg.m<sup>-3</sup> (imisní limit 40 μg.m<sup>-3</sup>)
- průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub> 20 – 30 μg.m<sup>-3</sup> (imisní limit 40 μg.m<sup>-3</sup>)
- 36. nejvyšší 24hod koncentrace PM<sub>10</sub> 30 – 50 μg.m<sup>-3</sup> (imisní limit 50 μg.m<sup>-3</sup>)
- průměrná roční koncentrace benzenu ≤ 2 μg.m<sup>-3</sup> (imisní limit 5 μg.m<sup>-3</sup>)
- průměrná roční konc. benzo(a)pyrenu 0,4 – 0,6 ng.m<sup>-3</sup> (cíl. imisní limit 1 ng.m<sup>-3</sup>)
- 4. nejvyšší 24hod koncentrace SO<sub>2</sub> ≤ 50 μg.m<sup>-3</sup> (imisní limit 125 μg.m<sup>-3</sup>)

Dle nejnovějších údajů (předběžné výstupy, návrh OZKO 2008) se kvalita ovzduší na území Nehvizd výrazně zlepšila a Nehvizdy již nebudou zahrnuty do OZKO.

## **Zdroje znečištění ovzduší**

Na území obce Nehvizdy není provozován žádný velký zdroj znečišťování ovzduší. Nejbližší zdroje jsou v sousedních obcích Čelákovice (TOS-MET spol. s r.o., Kovohutě Čelákovice a.s.), Zeleneč - část obce Mstětice (sklady pohonných hmot) a Mochov (mrazírny).

Na znečištění v obci se podílí dominantně zdroje z kategorie REZZO4 (silniční motorová doprava, mobilní zdroje) a zřejmě i REZZO3 (malé stacionární zdroje). V určité míře se uplatňuje i transport znečištění z území ležícího mimo obec, zejména z Prahy.

## **Shrnutí – vyhodnocení kvality ovzduší**

Na základě dostupných dat o imisním pozadí lze konstatovat, že kvalita ovzduší v obci Nehvizdy není příliš dobrá a z celostátního hlediska podprůměrná. Na území obce byl v roce 2007 překračován 24hodinový imisní limit pro škodlivinu  $PM_{10}$ , což bylo důvodem zařazení celého území obce do OZKO. V roce 2008 se situace dle údajů z ČHMÚ poměrně výrazně zlepšila, území by nemělo být zařazeno do OZKO.

Ve stávajícím územním plánu obce Nehvizdy je zakreslena přeložka silnice II/611, která odkloní tranzitní dopravu mimo centrum Nehvizd jižním směrem do souběhu s dálnicí D11. Tato přeložka výrazně zlepší kvalitu ovzduší v mikroměřítku intravilánu Nehvizd.

## **2. Voda**

### **Hydrogeologie**

V podloží kvartérních uloženin se vyskytují středně propustné horniny svrchní křídly a to pískovce, slepence, prachovce a jílovce perucko – korycanského souvrství (cenoman). Křídové sedimenty jsou při povrchu zvětralé a přechází do písčitojílovitých zemín.

Kvartérní zeminy jsou zastoupeny eolickými sprašovými hlínami, deluviálními písčitymi hlínami a hlinitými písky. Celková mocnost kvartérních sedimentů v zájmovém území nepřekračuje 3 m.

Koeficient transmisivity  $T$  sedimentů perucko – korycanského souvrství se dle hydrogeologické mapy ČR v měřítku 1:50000 (list 13-13 Brandýs n. Labem. Stará Boleslav) pohybuje v rozmezí  $1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$ . Koeficient filtrace se pohybuje v řádech  $10^{-6} - 10^{-5} \text{ m/s}$ .

Ustálenou hladinu podzemní vody lze předpokládat v hloubce cca 10 – 15 m pod terénem.

### **Povrchová voda**

Katastrální území Nehvizdy leží v povodí řeky Labe a protéká jím pouze Zálužský potok. Zálužský potok se dále zprava vlévá do Čelákovického potoka, který v Čelákovicích ústí zleva do Labe. Zálužský a Čelákovický potok odvádějí vodu ze severní a střední části katastrálního území Nehvizdy. Z jižního okraje k.ú. Nehvizdy je voda odváděna do Jirenského potoka, který u Horoušan zleva ústí do Výmoly. Výmola je levostranným přítokem řeky Labe.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod (zákon č. 274/2003 Sb.)

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Imisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních vod pro městské a průmyslové odpadní vody podrobně stanoví příloha č. 3 nařízení vlády.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (dále jen "akční program"). Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu. Katastrální území 702404 Nehvizdy je Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. vyhlášeno zranitelnou oblastí.

### **Zásobování vodou**

V převážné části obce Nehvizdy je vybudován veřejný vodovod. Zdrojem vody je stávající výtlačk DN 500 z čerpací stanice Čelákovice, kterým je voda přiváděna jednak do vodojemu Čelákovice (2x300 m<sup>3</sup>) a jednak do vodojemu určeném pro Nehvizdy (400 m<sup>3</sup>). Oba vodojemy jsou navzájem propojeny. Z vodojemu Nehvizdy je voda do spotřebiště čerpána prostřednictvím AT stanice s průměrným výkonem 7 l/s a max. výkonem 17 l/s. Voda je do obce přiváděna výtlačným potrubím DN 200. Vlastní rozvod v obci je převážně z litinových trub DN 100. Předpokládá se prodloužení vodovodu do obce Nehvizdky.

### **Odpadní vody**

Na území obce je vybudována jednotná kanalizační síť, která odvodňuje téměř celé stávající zastavěné území. Veřejná kanalizace je ve správě VaK Zápy s.r.o. a napojení obyvatel obce na kanalizaci je cca 85 %. Ve správě VaK Zápy je 7 739 m kanalizace a to od průměru 200 do průměru 1000 mm. Materiálově se jedná o betonové, kameninové trouby a u novější výstavby materiály z PVC. Hloubka uložení trub je průměrně 2,1 m, lokálně až 4,7 m.

Splašková kanalizace pro území, které je změnou č. 1 navrhované pro nerušící výrobu a sklady, bude zaústěna na čerpací stanici a výtlačk budované v rámci staveb na k. ú. Mstětice. Splašková kanalizace nebude napojena na kanalizační systém městyse Nehvizdy.

Odvod dešťových vod je určen na vlastních pozemcích retencemi a vsakováním s přepadem do Čelákovického potoka.

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje nemají Mstětice vybudován systém kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadní vody jsou akumulovány v bezodtokových jímkách a vyváženy na ČOV Zeleneč. V místní části je firma Čepro a.s., která má vybudovanou mechanicko – biologickou čistírnu odpadních vod. Součástí návrhu změny č. 2 pro ÚP Mstětice bylo vybudování samostatné čistírky odpadních vod. Dle posouzení EIA na skladovou zónu Mstětice II (tedy lokalita přímo sousedící se změnou č.1 ÚP Nehvizdy) bude splašková voda svedena do jímky splaškových vod, která je osazena čerpací stanicí a bude čerpána do splaškové kanalizace obce Jirny.

### 3. Geofaktory životního prostředí

#### Geomorfologie a Geologie

Z GEOMORFOLOGICKÉHO HLEDISKA JE ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ SOUČÁSTÍ:

Provincie: Česká vysočina

Subprovincie: Česká tabule

Oblast: Středočeská tabule

Celek: Středolabská tabule

Podcelek: Českobrodská tabula

Okrsek: Čakovická tabule

Geologickou stavbu širšího území vyznačuje poloha na okraji křídové pánve, z jejíhož podloží směrem k jihu vystupují horniny starších útvarů v tomto pořadí od západu k východu: severovýchodně od Prahy horniny proterozoika kralupsko - zbraslavské skupiny (břidlice, droby, buližníky, spility), v pražském prostoru a odtud k Úvalům paleozoikum zastoupené souvrstvími ordovika (břidlice, pískovce, křemence), východněji pak pás červených pískovců a lupků (místy slabě vápnitých) českobrodského permu a dále k východu pak kutnohorské krystalinikum zastoupené převážně orthorulami. Tyto starší útvary překrývají od severu pískovce a slínovce cenomanu a spodního turonu, které k J vyznívají v podobě různě velkých ostrůvků. Při vyvýšeninách tvořených tvrdými podložními horninami, zejména orthorulami jsou vyvinuty příbojové facie v podobě písčitých vápenců a brekcií. Značný rozsah mají pokryvy spraší, humolity prakticky chybějí.

Území leží v České křídové pánvi v litofaciální oblasti vltavsko - berounské regionální deprese mezi Prahou a Českým Brodem, vyplněné sedimenty cenomanu a spodního turonu. Křídové sedimenty se usadily v depresích zvětralého povrchu paleoreliéfu s pravděpodobnou tektonickou predispozicí základních tvarů sedimentačního prostoru. Podložní ordovické horniny barrandienského paleozoika vystupují v okolí Horoušan.

Severní část k.ú. Nehvizdy je tvořen kvarterními horninami (hlíny, spraše, písky, štěrky), jižní část k.ú. tvoří horniny mezozoické (pískovce, jílovce).

#### Nerostné suroviny

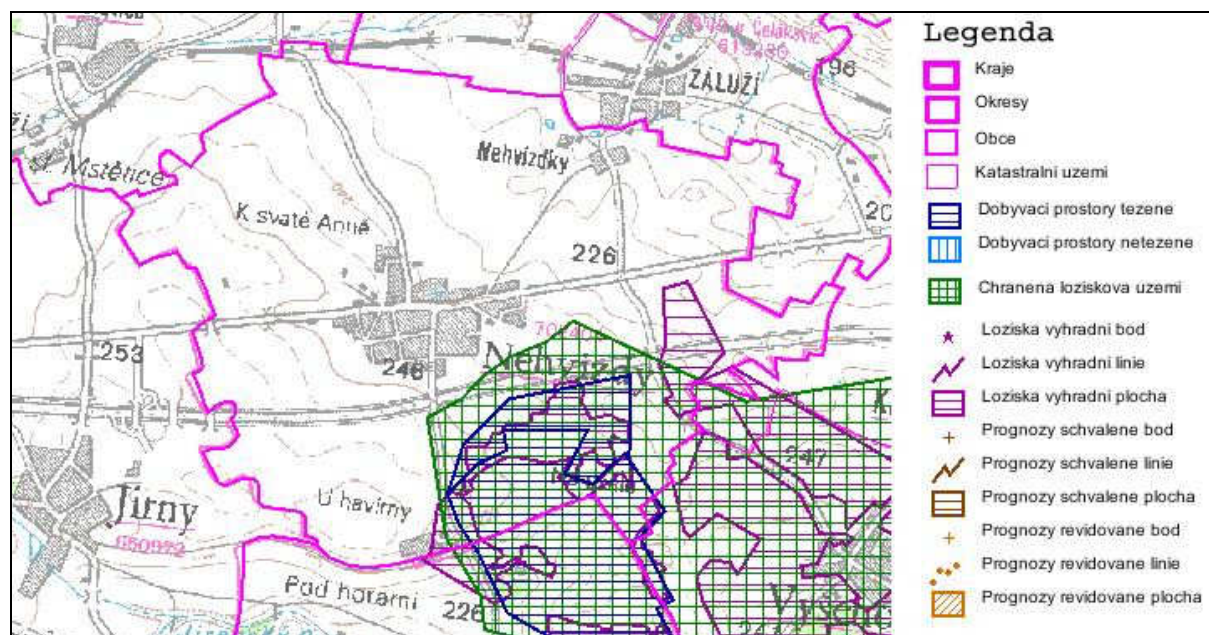
V jižní části k.ú. Nehvizdy je vymezeno chráněné ložiskové území Vyšehořovice (CHLÚ) (15390100) pro pórovinové jíly a žáruvzdorné jíly na ostřivo.

V jižní části k.ú. jsou dále stanoveny dva dobývací prostory (DP). DP Nehvizdy (60361) je celý v k.ú. Nehvizdy a v databázi Geofondu je veden jako těžný, v DP jsou těženy žáruvzdorné jíly na ostřivo a jíly pórovinové. Druhým těžným DP, jež zasahuje do k.ú. Nehvizdy jen částečně, je DP Vyšehořovice – Kamenná Panna (60235) a těženy jsou zde žáruvzdorné jíly na ostřivo a jíly pórovinové.

Do k.ú. zasahují části dvou výhradních ložisek. Jedná se o výhradní ložisko Vyšehořovice – Kamenná Panna (B-3153901-10) pro jíly žáruvzdorné na ostřivo, jíly pórovinové a Vyšehořovice – východ (B-3154000-40) pro jíly žáruvzdorné na ostřivo.



Na následujícím obrázku jsou znázorněna jednotlivá výše popisovaná ložiska.



**Obr. 3** Limity využití území z hlediska ochrany nerostného bohatství.

#### 4. Půda

Správní území obce Nehvizdy má značně vysoký podíl zemědělské půdy (89%). Značný podíl zemědělské půdy signalizuje vysoký zemědělský potenciál posuzovaného území. K vysokému podílu zemědělské půdy v k.ú. Nehvizdy je nutné přiřadit i její nadprůměrnou kvalitu. Tu lze dokumentovat podílem jednotlivých tříd ochrany zastoupených v k.ú. Nehvizdy. (I. TO – 57,64%; II. TO – 6,77%; III. TO – 10,00%; IV. TO – 24,83%; V.TO – 0,76%)

Dominantnímu zemědělskému významu této oblasti konkurují aktivity a funkce, které jsou vázány na zázemí Prahy a na nadřazený komunikační systém (dálnice D11, což vyvolává nároky na plošný rozvoj jak pro výrobu a sklady, tak pro obytnou funkci).

Na území obce jsou nejrozšířenější následující BPEJ:

2.01.00 – I. třída ochrany, 2.10.00 – I. třída ochrany, 2.13.00 – III. třída ochrany, 2.05.11 – IV. třída ochrany, Na ploše pro změnu č. 1 ÚP se vyskytují následující půdy :

BPEJ 2.10.00 – I. třída ochrany (0,0376 ha) - Hnědozemě na spraši a sprašových hlínách, středně těžké, na rovině, hluboké, bezskeletovité

BPEJ 2.13.00 – III. třída ochrany (5,1447 ha) - Hnědozemě ilimerizované půdy na propustném podloží (spraše, sprašové hlíny), na rovině, hluboké, bezskeletovité

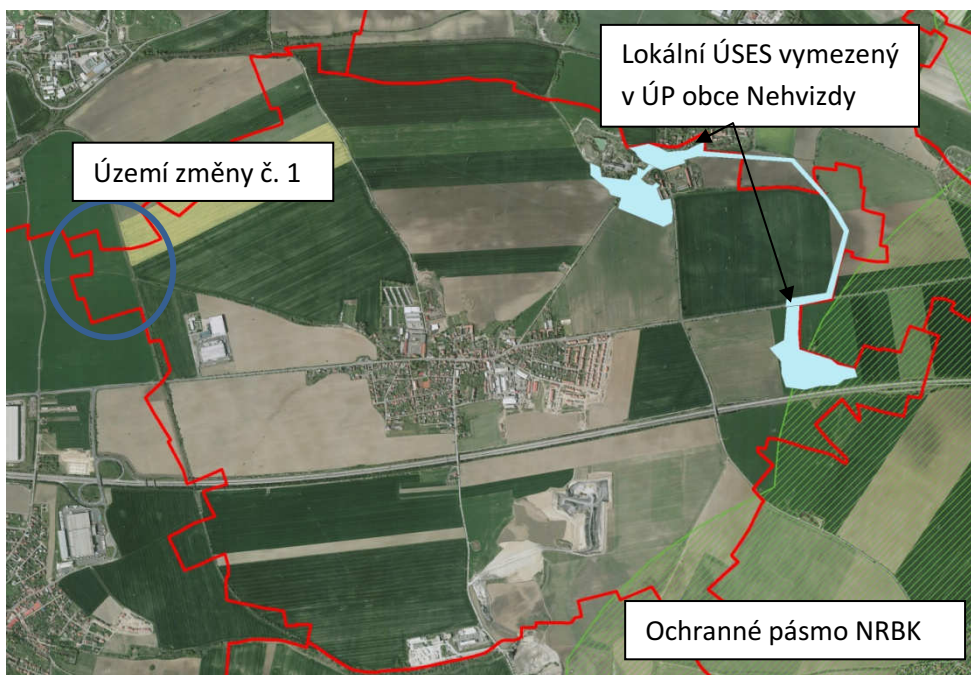
BPEJ 2.30.01 – IV. třída ochrany (6,1457 ha) - Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé na pernokabenských horninách, lehčí až středně , na rovině, hluboké, slabě skeletovité

## 5. Příroda

### ÚSES

Prvky ÚSES se vyskytují v severovýchodní části katastru Nehvizdy. Změna č. 1 nezasahuje do prvků ÚSES ani se nenachází v jejich blízkosti.

*Obr. 4 Poloha prvků ÚSES (dle ÚP Nehvizdy) vzhledem k lokalizaci změny č. 1*



### VKP

Orgán ochrany přírody a krajiny Brandýs nad Labem eviduje v katastru Nehvizdy dva VKP. Jedním z nich je malý remíz U nových skal (NE 2) a druhým je zarostlá stráň v jižní části katastru těsně sousedící s areálem na zpracování jílovců ( „Pod horou u hrušky“ ). VKP je popisováno jako luční porost se stepními druhy .

### Památné stromy

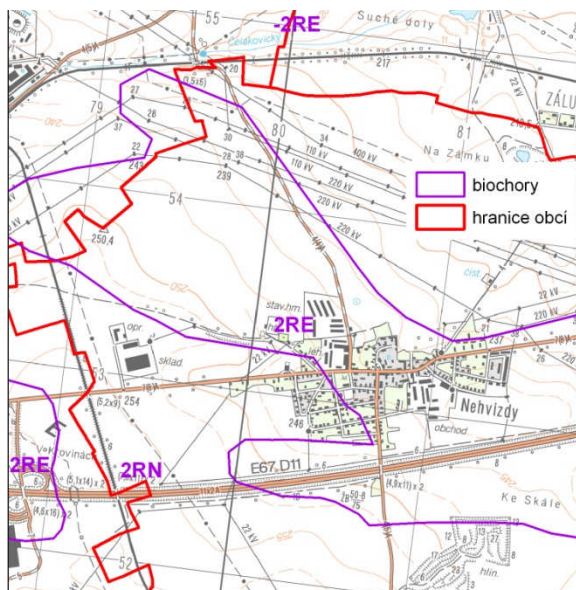
V k.ú. Nehvizdy se dle evidence Ústředního seznamu ochrany přírody nenachází žádný památný strom.

### ZCHU

V řešeném území se nenachází žádné chráněné území ani plochy soustavy Natura 2000.

## Biogeografické členění

**1.5 bioregion - Českobrodský bioregion** leží uprostřed středních Čech a je protažen ve směru západ – východ. Tvoří jej plošiny na starších sedimentech a pokryvy spraší. Reliéf má tvar tabule ukloněné od jihu k severozápadu až k severovýchodu. Významná jsou četná menší, výrazně zaříznutá, ale mělká a často skalnatá údolí směřující z vyšší pahorkatiny směrem k Vltavě a Labi. Údolí mají asymetrický profil, ploché svahy orientované k východu jsou většinou kryté spraší, svahy se západní orientací jsou strmé a někdy i skalnaté.



**Obr.5** Biogeografické členění

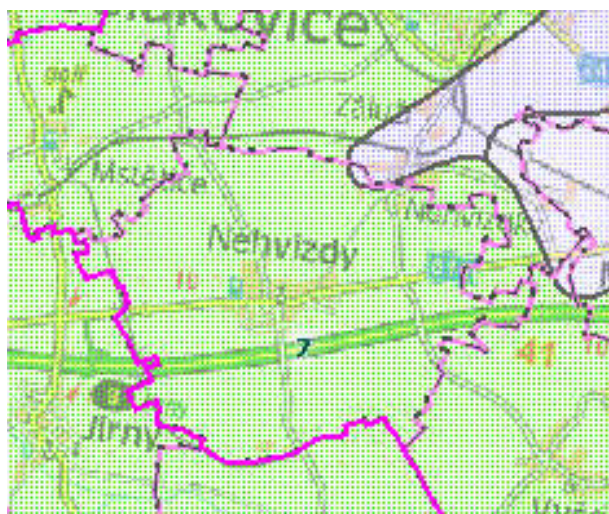
2RN- plošiny na zahliněných štěrkopísčích druhého vegetačního stupně.

2RE – plošiny na spraších a sprašových hlínách 2. vegetačního stupně

### Potenciální vegetace

#### 7 Černýšová dubohabřina

Hlavní dřevinou černýšových dubohabřin jsou dub zimní s habrem, s častou příměsí lípy a dubu letního a někdy též javorů, jasanů a třešní. Ve vyšších nebo inverzních polohách se objevuje také buk lesní a jedle bělokorá. Keřové patro se vyskytuje pouze v prosvětlených polohách. Bylinné patro je tvořené převážně mezofilními druhy bylin, se zastoupením především jaterníku podléšky, svízele lesního, zvonku, hrachoru, černýše, kopytníku apod.



**Obr.6** Potenciální vegetace

## **Krajina**

### **Krajinný typ 1Z4 (Löw 2005)**

Podle charakteru osídlení krajiny: Stará sídelní krajina Hercynica a Polonica

Podle využití krajiny: Zemědělské krajiny

Podle reliéfu krajiny: Krajiny rovin

Tento krajinný typ je v ČR typem běžným a nevyžaduje tedy speciální ochranu.

## **Koeficient ekologické stability**

Koeficient ekologické stability (KES) byl stanoven podle vzorce (Míchal, 1994), který vychází z podílu ploch stabilních a nestabilních. Pro výpočet byly použity úhrnné hodnoty druhů pozemků uvedené v databázi ČÚZK z roku 2007.

Za stabilní plochy jsou podle této metodiky považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnutý z položky Ostatní plochy: zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy)

Za nestabilní plochy se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z položky Ostatní plochy: dráha, silnice, ostatní komunikace, manipulační plocha, dobývací prostor, jiná plocha, neplodná půda)

**Tabulka 4:** Výměra druhů pozemků dle ÚHDP Středočeského kraje, ČÚZK, 2007

Plocha	Výměra v ha
Orná půda	848,4
Sady	3,2
Trvalý travní porost	5,8
Zahrady	14,2
Zemědělská půda	871,7
Vodní plochy a toky	1,6
Zastavěné plochy a nádvoří	24,3
Ostatní plochy	85,4
<b>Celkem</b>	<b>983</b>

Dělení položky 14 - Ostatní plochy	Výměra v ha
Dobývací prostor	6,8
Hřbitovy, urnové háje	0,3
Silnice	11,7
Dálnice	22,4
Ostatní komunikace	13,6
Zeleň	6,2
Sportoviště a rekreační plocha	1,7
Manipulační plocha	14,1
Jiná plocha	4,1
Nepločná půda	0,6
Dráha	3,7
<b>Celkem</b>	<b>85,4</b>

Výsledný koeficient určuje ekologickou stabilitu podle následující tabulky.

**Tabulka 5** Koeficient ekologické stability

Rozmezí KES	Charakteristika
$KES \leq 0,10$	Území (krajina) s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < KES \leq 0,3$	Území (krajina) se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < KES \leq 1$	Území (krajina) intenzivně využívané
$1 < KES < 3$	Území (krajina) relativně vyvážené
$KES \geq 3$	Území (krajina) přírodní a přírodě blízké



Celkem stabilní plochy .... 33,05 ha

Celkem nestabilní plochy .... 950 ha

KES = stabilní plochy / nestabilní plochy = **0,034**

Podle hodnocení KES se území řadí do kategorie: Krajina s maximálním narušením přírodních struktur.

Z výměr druhů pozemků pro k.ú. Nehvizdy vyplývá, že převažující využití katastru je zemědělské, dominuje zde orná půda. Podle koeficientu ekologické stability se území pohybuje v kategorii **krajina s maximálním narušením přírodních struktur**. V případě realizace návrhů ve změně č. 1 ÚP Nehvizdy dojde ke zvýšení výměry zastavěných ploch, vzhledem k tomu, že je však nová zástavba navrhována na plochách orné půdy, nedojde k výraznému výkyvu v hodnotách KES. Ve změně č. 1 je v plochách pro komerci, nerušící výrobu a služby navrženo zastavění maximálně 60% a plochy zeleně by měly tvořit minimálně 20%. Dále jsou navrženy plochy zeleně a cyklostezka s doprovodnou linií vegetací. Vzhledem k rozsahu těchto ploch se však KES celého k.ú. zvýší nepatrně.

## 6. Hluk

Akustická situace v obci je dominantně ovlivněna hlukem z veřejných pozemních komunikací. Hlavní zdroj hluku vzhledem ke vlivu na obytnou zástavbu je komunikace II/611, v jižní části obce se uplatňuje i dálnice D11 a lokálně i silnice III/10163. Silnice II/101 prochází okrajem katastrálního území Nehvizd a vzhledem k obytné zástavbě se jako zdroj hluku neuplatňuje.

Při terénním šetření nebyl identifikován žádný významný průmyslový zdroj hluku, který by významně akusticky ovlivňoval chráněné venkovní prostory nebo chráněné venkovní prostory staveb v obci, případně nově zastavitelné plochy pro bydlení. Jednotlivé výrobní a skladové areály působí jako zdroje hluku zejména prostřednictvím vozidel pohybujících se po vnitroareálových komunikacích.

Vzhledem k intenzivní stavební činnosti v katastrálním území se významně uplatňují jako krátkodobé zdroje hluku jednotlivé stavby. Dále je v obci hluk pozadí tvořen běžným komunálním hlukem, hlukem z automobilů na místních komunikacích, případně hlukem ze zahrad, zemědělských strojů apod.

Z hlediska splnění legislativně daných limitních hodnot pro hluk je určující splnění hygienických limitů pro hluk, které jsou dané v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které je prováděcím právním předpisem k zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Hodnoty dopravního hluku se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  a stanoví se pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ). Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku  $A$ , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke

druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k výše uvedenému nařízení. S uvážením těchto korekcí lze uvést následující hygienické limity:

1. Hluk ze stávajících komunikací I. a II. třídy a z dálnice u stávající zástavby:

$$\text{Denní doba (6.00-22.00 hodin)} \quad L_{\text{Aeq},16\text{h}} = 50 + 20 = 70 \text{ dB}$$

$$\text{Noční doba (22.00-6.00 hodin)} \quad L_{\text{Aeq},8\text{h}} = 50 + 20 - 10 = 60 \text{ dB}$$

2. Hluk z přeložky silnice II/611 v nově zastavitelném území i u stávající zástavby:

$$\text{Denní doba (6.00-22.00 hodin)} \quad L_{\text{Aeq},16\text{h}} = 50 + 10 = 60 \text{ dB}$$

$$\text{Noční doba (22.00-6.00 hodin)} \quad L_{\text{Aeq},8\text{h}} = 50 + 10 - 10 = 50 \text{ dB,}$$

kde: 50 dB je základní hladina hluku  $L_{\text{Aeq},T}$ ,

+ 10 dB je korekce pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích a

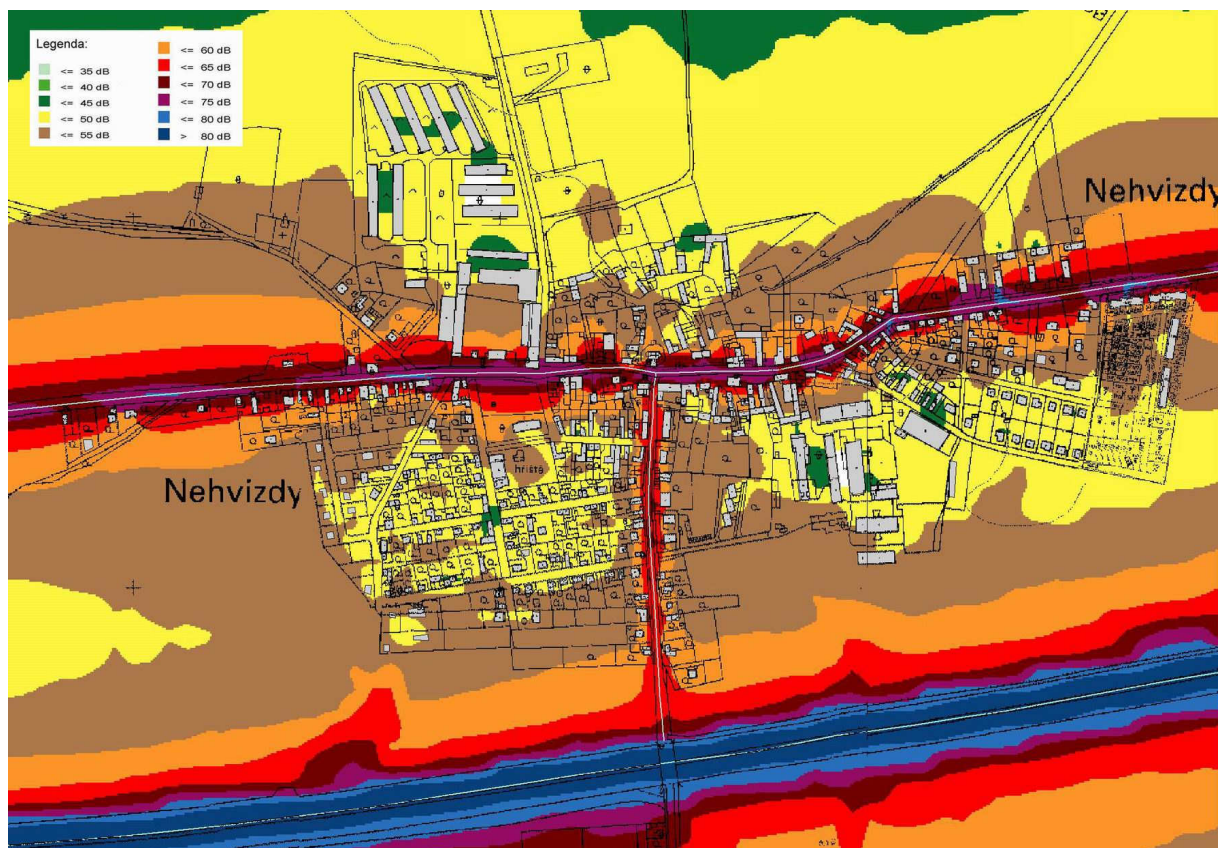
v ochranném pásmu drah,

+ 20 dB je korekce pro hluk způsobený starou zátěží z pozemní dopravy,

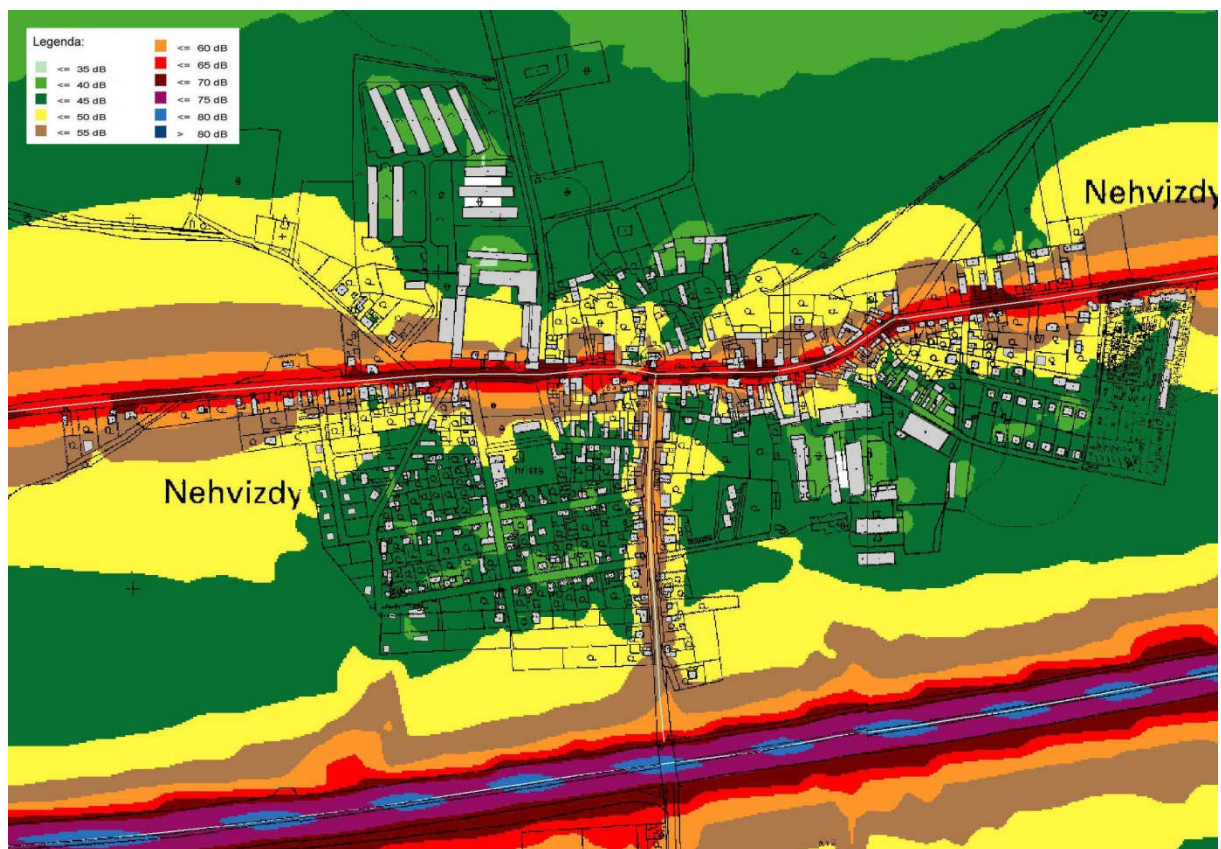
- 10 dB je korekce na noční dobu.

Starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Korekci pro starou hlukovou zátěž není možno použít při posuzování vlivu hluku ze stávajících zdrojů hluku na nově vzniklé chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb, tedy ani na území, která jsou změnou územního plánu navrhována za obytné. Zde je nutné splnit základní hygienické limity bez této korekce

V rámci zpracování vyhodnocení vlivu ÚP Nehvizd na životní prostředí byl v roce 2007 proveden i výpočet hluku z dopravy na veřejných komunikacích pro rok 2010. Výsledek výpočtu pro intravilán obce je uveden na následujících obrázcích.



**Obr. 7** Hluk z dopravy v denní době – stav v roce 2010 v případě nerealizace obchvatu.



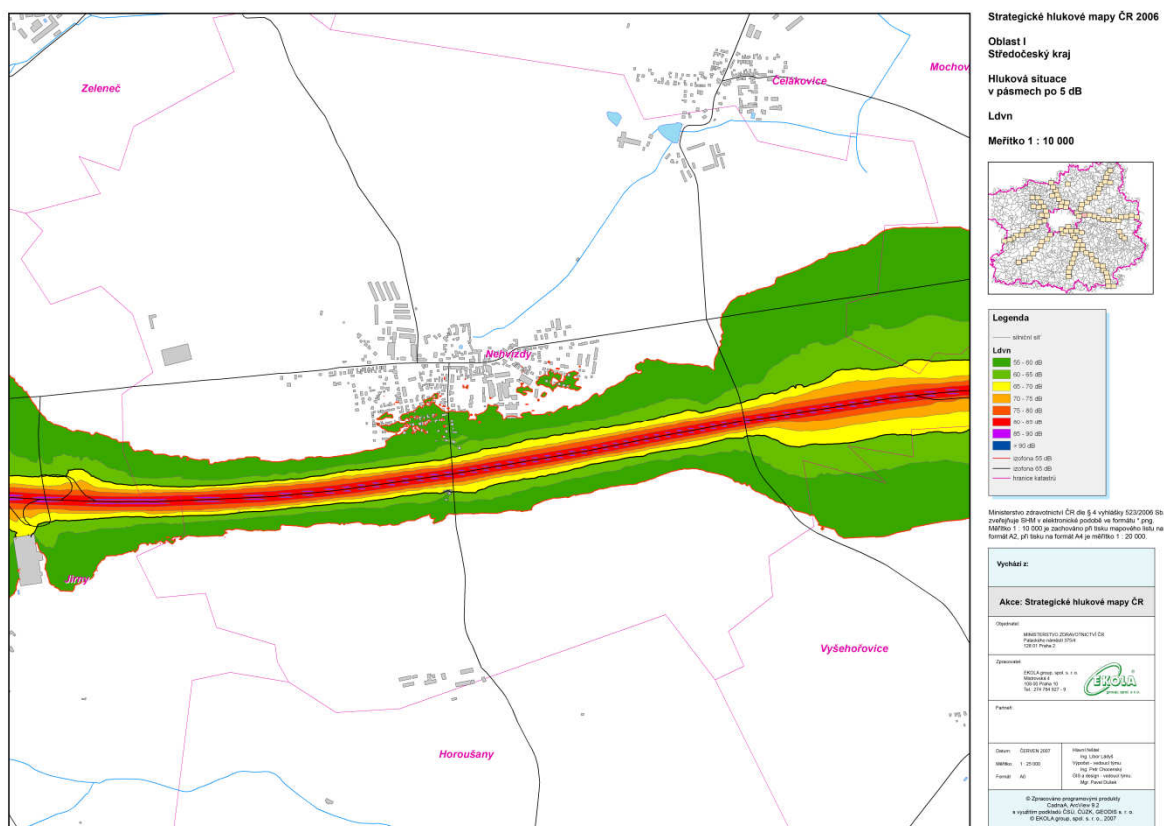
**Obr. 8** Hluk z dopravy v noční době – stav v roce 2010 v případě nerealizace obchvatu.



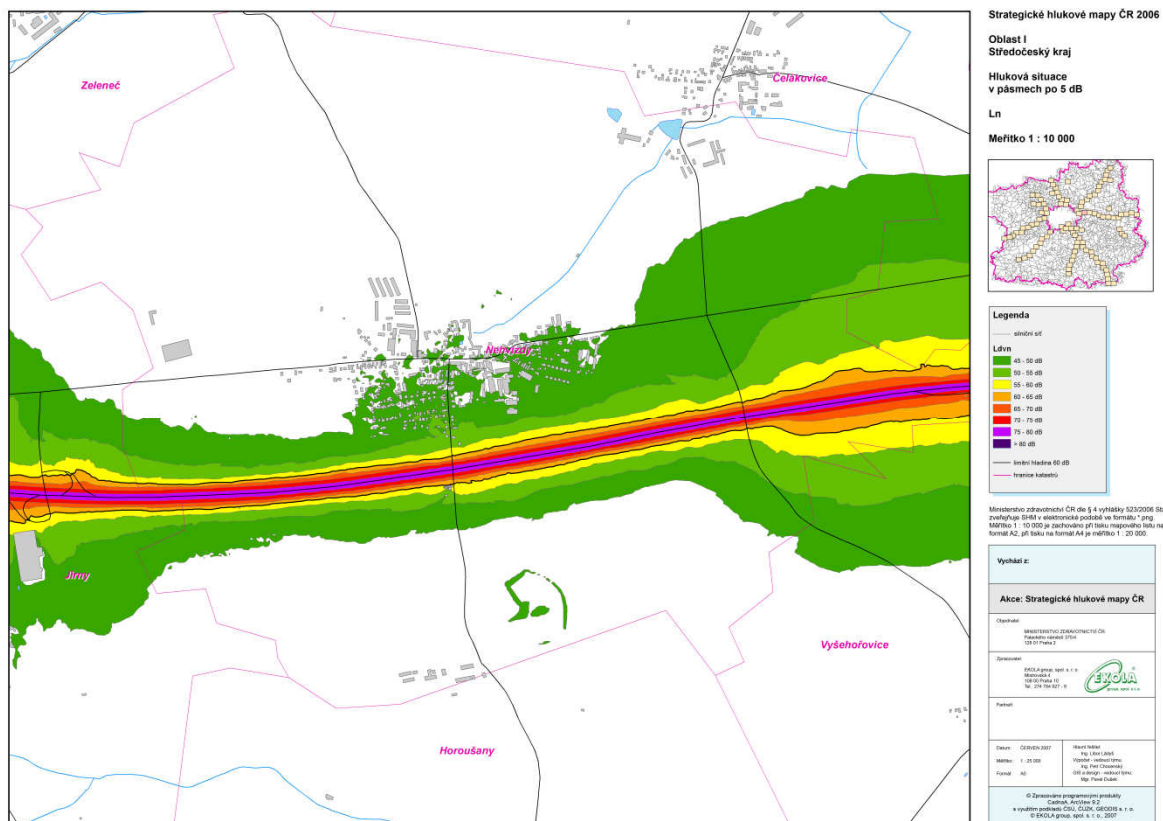
Z výsledků modelových výpočtu je zřejmé, že akustická situace v obci není příznivá. Silnice II/611 je relativně silně dopravně zatížená, což se projevuje na velmi vysokých hladinách hluku v jejím okolí. Výpočet předpokládá překročení hygienického limitu pro hluk z pozemní dopravy s uvažováním korekce na starou hlukovou zátěž u nejbližších rodinných domů v okolí silnice II/611.

Ke snížení akustické zátěže v intravilánu obce dojde po realizaci obchvat obce, kdy je plánována přeložka silnice II/611 jižně od zástavby, do souběhu s dálnicí D11.

Obec Nehvizdy je zahrnuta do území, kde se pořizují strategické hlukové mapy dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES ze dne 25. června 2002 z toho důvodů, že územím prochází hlavní pozemní komunikace, po které projede více než šest milionu vozidel ročně (dálnice D11). Na následujících obrázcích jsou výřezy z hlukové mapy zpracované dle vyhlášky č. 523/2006 Sb., o hlukovém mapování. První obrázek zobrazuje průběh izofon pro ukazatel  $L_{dvn}$ . Ukazatel  $L_{dvn}$  je hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem, mezní hodnota pro tento ukazatel je stanovena na 70 decibelů pro silniční a železniční dopravu, 60 dB pro letiště a 50 dB pro stacionární provozy (tzv. integrovaná zařízení). Druhý obrázek zobrazuje průběh izofon pro ukazatel  $L_n$ . Ukazatel  $L_n$  je hlukovým ukazatelem pro rušení spánku, jeho mezní hodnota je stanovena na 60 dB pro silniční dopravu, 65 dB pro železniční dopravu, 50 dB pro letiště a 40 dB pro integrovaná zařízení. Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovuje vyhláška č. 523/2006 Sb.



Obr. 9 Průběh ukazatele  $L_{dvn}$  pro hluk z dálnice D11 v Nehvizdách a okolí.



**Obr.10** Průběh ukazatele  $L_n$  pro hluk z dálnice D11 v Nehvizdech a okolí.

Z výše uvedeného je zřejmé, že vzhledem k obytné zástavbě dálnice D11 netvoří rozhodující negativní zdroj hluku.

Změnou územního plánu č. 1 je potenciálně dotčena i obec Zeleneč, respektive její část Mstětice a obec Zápy. V těchto sídlech je akustická situace daná polohou komunikace II/101. Silnice II/101 je součástí tzv. aglomeračního okruhu a je využívána i tranzitní dopravou včetně těžké nákladní. Ve Mstěticích prakticky silnice II/101 neprochází okolo obytné zástavby, avšak prochází okolo územním plánem vymezené plochy pro bydlení. Tato plocha bude od komunikace oddělena protihlukovým valem, který musí zajistit splnění hygienických limitů v budoucím chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru. Nepříznivá situace je v Zápech, kde silnice prochází obytnou zástavbou. Do budoucna je však plánována optimalizace silnice II/101 v rámci řešení tzv. aglomeračního okruhu. V rámci této optimalizace bude nově vybudováno:

- 1) mimoúrovňové křížení této komunikace s železniční tratí č. 231 ve Mstěticích,
- 2) nové napojení na D11 přímo do MÚK Jirny,
- 3) přeložka mimo obec Zápy s novým přemostěním R10 a napojením na R10 prostřednictvím dobudování silnice II/245.

### **3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

V případě realizace záměru na zastavitelné ploše, kterou vymezuje návrh změny č.1 mohou být významněji dotčeny následující složky životního prostředí. Jedná se zejména o přírodní složky území, jejichž podíl rámcově vyjadřuje koeficient ekologické stability (KES), zábor zemědělské půdy, vodní režim území, hluk, ovzduší a vliv na krajinný ráz. Jejich charakteristika je uvedena v kapitole č. 2 a jejich ovlivnění je charakterizováno v kapitole č. 5.

Ostatní charakteristiky životního prostředí by uplatněním změny územně plánovací dokumentace nebyly významně ovlivněny.

### **4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

#### **Zvláště chráněná území a území soustavy Natura 2000**

Zvláště chráněná území ani území Natura 2000 se na k.ú. Nehvizdy, ani v blízkém okolí nevyskytují a ani nemohou být změnou dotčeny.

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný orgán ochrany přírody sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1192, o ochraně přírody a krajiny lze vyloučit významný vliv změny územního plánu, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními předpisy (121122/2009/KUSK/OŽP/La ).

#### *Současné problémy*

Za jeden z hlavních problémů řešeného území z pohledu životního prostředí lze označit nízkou ekologickou stabilitu území, uplatněním ÚPD nedojde k výrazné změně.

Další ovlivněné jevy jsou uvedeny v kapitole č. 5.

## 5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Změnu č. 1 lze stručně charakterizovat následujícím způsobem. (citace z návrhu a odůvodnění změny č. 1 ÚPO Nehvizdy)

*Urbanistická koncepce nevychází z územních vazeb na městyse Nehvizdy, ale z vazeb na vedlejší katastr, tj. katastr Jíren a Mstětice. Hlavní je vazba na katastr Mstětice, která dává změně č. 1 zásadní smysl. Územní plán obce vymezuje na k.ú. Mstětice, na hranici s katastrem Nehvizdy, plochy pro komerční využití, tj. sklady a nerušící výroba. Pro větší část těchto ploch jsou již vydána územní rozhodnutí nebo se dokumentace pro územní rozhodnutí projednává.*

*Změna č. 1 ÚP Nehvizdy tak dotváří území navržené pro komerční využití v jeden celek, který logicky navazuje na již fungující průmyslové plochy na východní straně sídla Mstětice. Blízkost kapacitní železniční stanice s již vybudovanými vlečkami a možnost jednoduchého napojení na dopravně významnou komunikaci II/101 (tzv. „aglomerační okruh“), která je součástí dopravního systému pražské aglomerace. Ve výhledu bude tato komunikace napojena na dálniční síť (mimoúrovňová křižovatka u Jírn). Dostatečná vzdálenost této lokality od území s trvalým bydlením dotváří předpoklady pro logické doplnění vznikající komerční zóny pro sklady a nerušící výrobu v tomto prostoru.*

*Kontakt s centrem městyse Nehvizdy bude udržovat pás rekreační zeleně s cyklistickou a pěší stezkou, které se na katastru Mstětice napojí na stezky již funkční a doplní tak regionální síť cyklistických a pěších tras.*

Pozitivní vliv na životní prostředí má návrh nových ploch zeleně a návrh cyklostezky, která má širší návaznost.

Změna č.1 ÚPO městyse Nehvizdy není řešena variantně. V návrhu je měněno funkční využití oproti původnímu územnímu plánu z ploch orné půdy na plochy pro komerční plochy, nerušící výrobu a sklady, zeleň nelesní a cyklostezku.

Řešené území je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití, tyto navržené plochy pokrývají území beze zbytku.

Změna územního plánu vymezuje následující druhy stabilizovaných a rozvojových ploch s rozdílným způsobem využití a navrhuje jim následující charakteristiky (psáno proloženě):

## **VN - komerční plochy, nerušící výrobu a sklady**

*plochy využívané pro skladování, nerušící výrobu a služby stabilizované územní plánem. Rozvoj možný v rámci vyznačené plochy a objektů na výšce 15 m v návaznosti na konfiguraci terénu a okolní zástavby v urbanistické kompozici. Zastavěnost do 60 % území. Nepřípustné jsou objekty bytové a rušící výroba.*

*Zástavba na plochách VN bude svým charakterem a využitím obdobná jako zástavba na přilehlých pozemcích v k. ú. Mstětice, tj. halové objekty s univerzálním využitím ve smyslu funkčního využití dle schváleného ÚP obce. Součástí zástavby je logistické zajištění provozu objektů s napojením na silnici II/101, která teče území.*

Navrhovaná plocha přímo navazuje na areály v sousedních Msteticích. Dle textové části návrhu změny č. 1 ÚP by měla být navrhovaná plocha součástí areálu Mstětice, jedná se o pozemky jednoho investora.

Plocha by měla být dopravně obsloužena komunikací II/101, resp. její přeložkou zakotvenou ve VUC Pražského regionu. Tato komunikace se nachází na k.ú. Jirny a její trasa měněná ve VUC není ještě zanesena v ÚPD obce Jirny. Do doby než se tak stane a přeložení silnice bude realizováno budou plochy VN na k.ú. Nehvizdy napojeny na silnici II/101 přes areál na k.ú. Mstětice.

Napojení na veškeré sítě by mělo být realizováno přes areál Mstětice.

Navržená plocha by měla tvořit funkční celek s areálem ve Msteticích. Plochy těchto areálů jsou mimo sídelní části obcí, stále více je však zastavována volná krajina. Obec Nehvizdy má ve svém schváleném ÚP vymezeny poměrně rozsáhlé plochy VN na jižní části katastru, které přiléhají k silnici II/611. Sousední obce mají ve svých územních plánech také vymezeny plochy VN – na severozápadě je to výše zmiňovaný areál ve Msteticích, na západě v k.ú. Jirny pak nově budované skladové areály Jirny I – III. Areály I a II jsou již realizovány, areál III prošel zjišťovacím řízením EIA (04/2008) a nepodléhá dalšímu posuzování.

Vzhledem k rozsáhlým plochám pro VN vymezeným na území obce Nehvizdy je potřebné doložit využitelnost těchto ploch (resp. zájem investorů o tyto plochy) tak, jak ukládá § 55 odst. 3 Stavebního zákona (*další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch*).

Z hlediska uspořádání krajiny hrozí postupné propojení průmyslových/skladových areálů na území obcí Jirny, Nehvizdy a Mstětice a postupné zastavění krajiny. Je potřebné navrhnout jednotící koncepci těchto areálů, která by zmírnila dopad toho komplexu na okolí (např. dostatečné plochy zeleně, zeleně ochranná a izolační, průchodnost krajiny apod.).

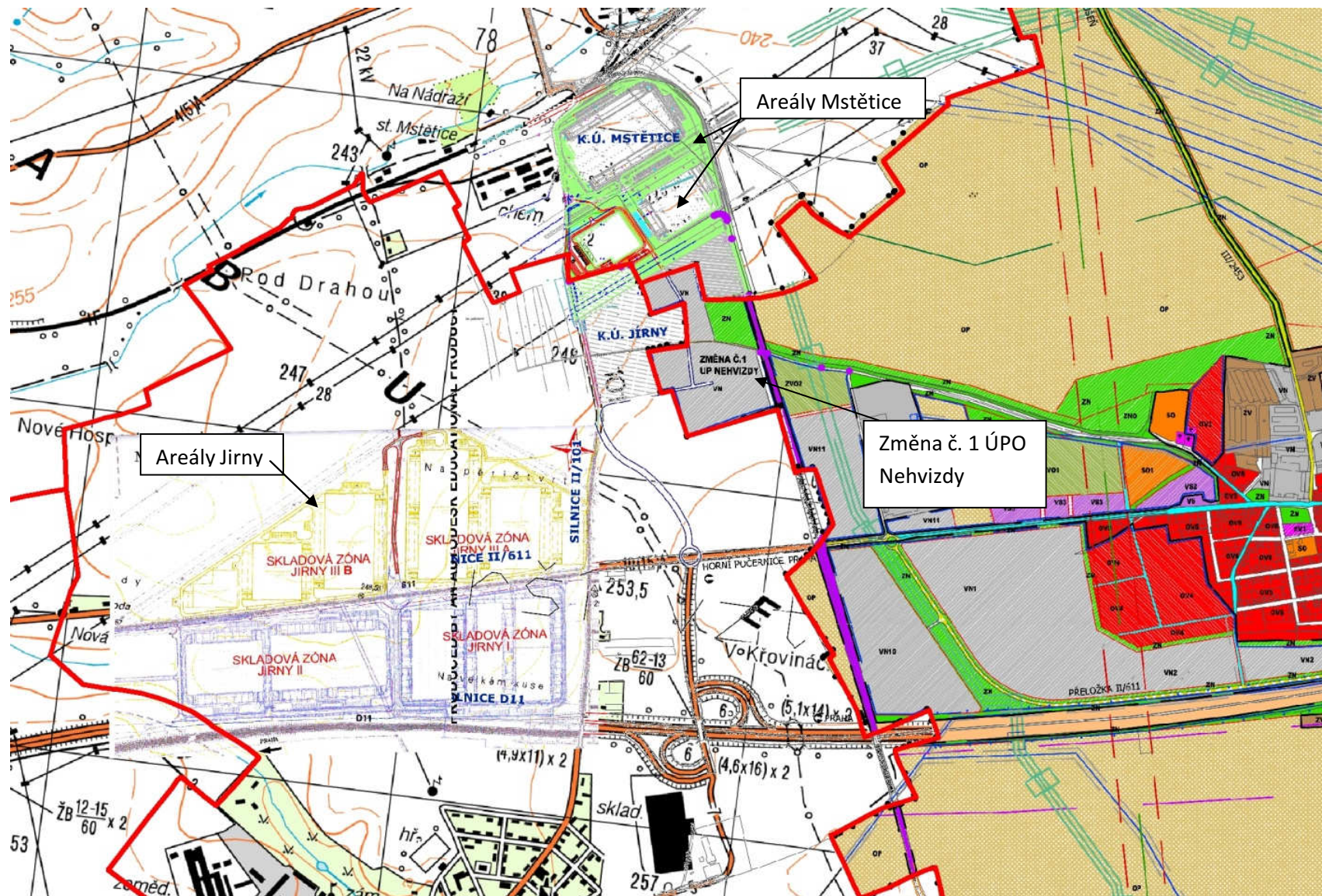
Mezi již vznikajícími areály se vytváří „ostrov“ zemědělské půdy, který se stává hůře obhospodařovatelný. Vzhledem k tomu, že areály vlastní jeden investor, lze snáze zajistit, aby areály měly jednotné regulativy výstavby – výšky budov, procento zastavění apod. Nové zastavěné plochy by měly být kompenzovány plochami zeleně, Ty budou částečně kompenzovat zhoršené podmínky vodní retence území v důsledku zvýšeného podílu zastavěných a zpevněných ploch. Vzrostlé dřeviny přispějí ke kompenzaci vlivů na krajinný ráz a doplní estetické parametry nové zástavby. Budovy by měly být

lemovány pásy ochranné a izolační zeleně, která může vytvořit pohledové clony a zmírnit tak dopady staveb na krajinný ráz.

Z hlediska krajinného rázu by členění a orientace budov měla být obdobná jako u areálu ve Mstěticích, protože ve výsledném efektu budou areály tvořit jeden celek. Mělo by být zachováno i rozmístění ploch zeleně, které je patrné z výkresu „Širší vztahy“ – tedy po obvodu jednotlivých budov. Plochy na k.ú. Nehvizdy, které budou tvořit přechod do volné krajiny, doporučujeme ohraničit pásem ochranné a izolační zeleně po obvodu pozemku v šíři minimálně 10 m.

Plocha ozelenění areálu by měla být minimálně 25%. Doporučujeme zpracovat projekt ozelenění v koordinaci s celkovou koncepcí areálu tak, aby bylo možné vytvoření souvislých pásů izolační zeleně nepřerušovaných například ochrannými pásy inženýrských sítí (na plochách zeleně by měla být umožněna koncepční výsadba dřevin, nejen zatravnění či výsadba soliterních dřevin do míst, která zůstanou mimo ochranná pásma).





Obr. 11 Záměry jednotlivých skladových areálů v okolí lokality

## ZN – zeleň nelesní – 1,7 ha

Plochy ZN jsou nezastavitelné osazené okrasnou nebo užitkovou zelení, tj. kombinace vysoké, střední a nízké zeleně. Přípustná jsou zařízení související s údržbou zelených ploch, pěší a cyklistické komunikace a potřebné podzemní inženýrské sítě.

Plocha zeleně vymezená ve změně č. 1 ÚP obce Nehvizdy přímo navazuje na navrhovanou cyklostezku spojující Nehvizdy a Mstětice.

Realizací bude posílena ekologická stabilita území, plocha bude pozitivně působit i z vizuálního hlediska a hlediska krajinného rázu. Plochu lze akceptovat za podmínek zachování regulativů ve změně č. 1 ÚP obce Nehvizdy.

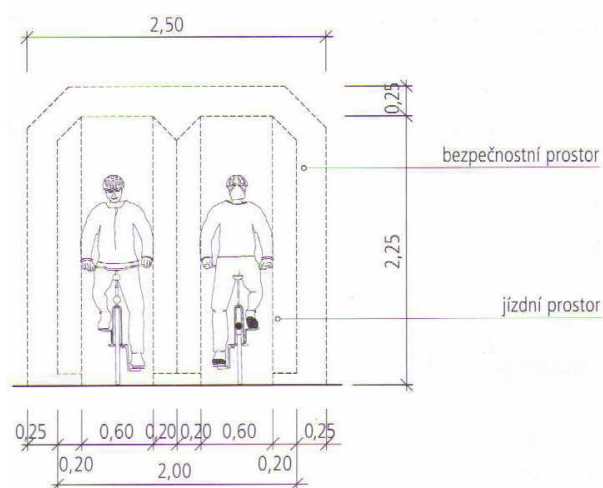
### Cyklistická stezka

komunikace o šířce do 3 m využívána jak pro pěší, tak pro cyklistiku.

Vzhledem k tomu, že komunikace by měla být využívána jak chodci tak cyklisty a to v obou směrech, měla by samotná komunikace mít šířku minimálně 2,5 metru. Vzhledem k ekologicky labilnímu charakteru území a průchodu stezky navrhovanou a v současnosti stavěnou průmyslovou zónou by měla být stezka doplněna vegetačním liniovým doprovodem po obou stranách komunikace. Vegetační doprovod by měl být tvořen převážně výsadbou stromů vhodného druhového složení, s nasazením koruny minimálně v podjezdové výšce 2,25 metru. Navržená cyklostezka křížuje železniční vlečku. Je předpokládáno využití železniční vlečky pro dopravu pro areály Mstětice a Nehvizdy. V podrobnějším stupni dokumentace by měl být vyřešen bezpečný přechod cyklostezky přes trať.

Vyřešeno by mělo být i vedení cyklostezky na území obce Mstětice a možnost jejího průchodu podél železniční vlečky kolem budovaného areálu Mstětice I.

Realizací bude zlepšena prostupnost krajiny a v případě realizace vegetačního doprovodu bude částečně zlepšena i ekologická stabilita území. Vegetační doprovod cyklostezky je vhodný i z hlediska krajinného rázu.



Volný prostor komunikace pro cyklisty – obousměrný provoz

**Obr. 12** Parametry cyklistické stezky

Ve změně č. 1 nejsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) ani plochy veřejně prospěšných opatření.



## Popis vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo

### Vliv na dopravní obslužnost, akustickou a imisní situaci

Změna č. 1 územního plánu Nehvizdy vymezuje novou plochu VN. Tato rozvojová plocha bude pomocí obslužných komunikací napojena na veřejnou dopravní síť. Napojení bude realizováno přes skladový areál na k.ú. Mstětice na silnici II/101 v úseku Zápy – Mstětice – Jirny.

Silnice II/101 je součástí tzv. aglomeračního okruhu a je využívána i tranzitní dopravou včetně těžké nákladní. Pro posouzení příspěvku nově vyvolané dopravy k celkové dopravě na této komunikaci jsou zásadní údaje o současné dopravní intenzitě. Tyto údaje pochází z celostátního sčítání dopravy v roce 2005, které provedlo Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD). V systematické třídění úseků dle ŘSD jde o údaje vztahující se ke sčítacímu úseku 1-2230 (mezi křižovatkami s R10 a II/611).

**Tabulka 6** Výsledky sčítání dopravy z roku 2005 – celoroční průměr za 24 hodin v počtech vozidel.

silnice	sčítací úsek	Intenzita dopravy			
		T	O	M	S
II/101	1-2230	2613	2393	23	5028

Vysvětlivky k tabulce:

- T - Těžká motorová vozidla a přívěsy
- O - Osobní a dodávkové automobily
- M - Jednostopá motorová vozidla
- S - Součet všech motorových vozidel a přívěsů

Z výše uvedených údajů je zřejmé, že cca 50 % celkové intenzity dopravy tvoří nákladní vozidla. Jedná se o výrazně nadprůměrný podíl, běžně je tato hodnota na silniční síti v ČR okolo 20 %. Tato hodnota má v důsledku i nepříznivý dopad na akustickou situaci. Pro velikost akustické imise je totiž podíl nákladní dopravy velmi významný faktor.

Do budoucna je plánována optimalizace silnice II/101 v rámci řešení tzv. aglomeračního okruhu. V rámci této optimalizace bude nově vybudováno:

- 1) mimoúrovňové křížení této komunikace s železniční tratí č. 231,
- 2) nové napojení na D11 přímo do MÚK Jirny,
- 3) přeložka mimo obec Zápy s novým přemostěním R10 a napojením na R10 prostřednictvím dobudování silnice II/245.

Pro posouzení vlivu na dopravní obslužnost a akustickou a imisní situaci byl proveden výpočet šíření hluku z komunikace II/101 a výpočet rozptylu znečišťujících látek v okolí této komunikace. Výpočet provedl Ing. Talavašek, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle zákona č. 86/2002 Sb.

Autor je též zpracovatelem oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. pro sousední komerční areál ve Mstěticích. Vstupní data pro výpočet a posouzení byla získána od investora komerčních ploch a jsou analogická jako u již připravovaných a projektovaných sousedních záměrů. Vzhledem k tomu, že zatím ve fázi změny ÚP nemohou být podrobnější data získána, je tato metoda posouzení dostačující.

Přesnější posouzení vlivu na akustickou a imisní situaci je možno provést až ve fázi projektové EIA, tj. při zpracování oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.

### **Talavašek, J., Posouzení vlivu skladových zón Mstětice a Nehvizdy na okolí:**

V rámci dále uvedených výstupů rozptylové a hlukové studie jsou posouzeny vlivy relevantních znečišťujících látek na okolí pro skladovou zónu mstětice (SZM) a skladovou zónu nehvizdy (SZN). Vliv SZN je odvozen z vlivu SZM podle údajů dostupných v oznámení záměru této stavby. V obci Mstětice je zohledněna nová obytná zóna podle změny č. 2 územního plánu (ÚP).

vstupní údaje jsou určeny podle následujících skutečností:

- spotřeba zemního plynu cca 680 m<sup>3</sup>/h,
- intenzita dopravy od 7:00 do 22:00 hodin je 30 nákladních a 24 osobních automobilů za hodinu, od 22:00 do 7:00 hodin se jedná o 16 nákladních a 12 osobních automobilů za hodinu (celkem se jedná o 1.062 vozidel za 24 hodin),
- pro parkování je uvažováno se 70 parkovacími místy pro nákladní vozidla (kamiony) a 227 parkovacích sání pro osobní automobily,
- pozadí je určeno jako vliv komunikace II/101, pro kterou je podle posledního celostátního sčítání dopravy stanovena v úseku 1-2230 (křižovatka se silnicí 10, křižovatka se silnicí 611) celoroční průměrná intenzita dopravy 5.028 vozidel (z toho 2.613 nákladních), k roku 2015 je uvažováno s nárůstem 1,34,
- hladiny akustického výkonu všech relevantních zdrojů při denním provozu nepřekročí hodnotu 100 dB, v noci 92 dB,
- pro výpočty jsou použity verifikované výpočetní modely MEFA, SYMOS'97 a HLUK+ v aktuálních verzích.

Výstupní údaje určené v tabulkách zohledňují následující lokality charakterizované ve zvoleném souřadném systému souřadnicemi x, y a z:

- referenční bod (r.b.) 1 představuje č.p. 178, č.p. 219 a č.p. 190 – rodinné domy v lokalitě Samota (Jirny),
- r.b. 2 je rodinný dům v lokalitě na nádraží (Mstětice),
- r.b. 3 je okraj budoucí obytné zóny o 2 až 3 NP za ozeleněným protihlukovým valem situovaným vlevo (směr silnice 10) pro ochranu před emisemi hluku ze silnice II/101 ve smyslu údajů z uvedené změny ÚP,
- r.b. 4 je stávající okraj obytné zóny vpravo od komunikace II/101.

V rámci rozptylové studie je posouzení provedeno pro následující znečišťující látky:

- oxid siřičitý (SO<sub>2</sub>),
- oxidy dusíku vyjádřené jako oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>),
- oxid uhelnatý (CO),
- uhlovodíky (C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>),
- benzen,
- tuhé znečišťující látky vyjádřené jako frakce prachu PM<sub>10</sub>.

V **tabulkách 1 až 3** jsou určeny maximální krátkodobé hodnoty pro dobu průměrování ½ hodiny, 1 hodiny, 8 hodin a 24 hodin a průměrná roční koncentrace, tj. koncentrace určená pro dobu průměrování 1 kalendářní rok.

V **tabulce 1** je určen vliv provozu obou skladových zón na okolí. V **tabulce 2** je modelováno pozadí jako vliv silnice II/101 volené vhodně v délce 1 km mezi referenčními body. V **tabulce 3** je zohledněn vliv provozu obou skladových zón a modelového pozadí.

**Z hlediska rozptylové studie je možno konstatovat, že nedochází k překročení limitů, jak jsou určeny v nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, v platném znění.**

Výstupy hlukové studie jsou uvedeny souhrnně v **tabulce 4**, kde je určen vliv provozu obou areálů, vliv pozadí a součtový vliv provozu obou areálů a pozadí.

Dále byla zkoumán vliv dopravy ze skladových areálů po silnici II/101, který se z velké části uvažuje směrem ke křižovatce se silnicí 611 a s dalším napojením na dálnici. Pro směr ke křižovatce se silnicí R10 se předpokládá cca 10 % určené intenzity dopravy vlivem provozu. S ohledem na stávající i očekávané intenzity na komunikaci II/101 je zde nutno pro ochranu nové obytné zóny uvažovat s protihlukovým opatřením, které zajistí vložný útlum minimálně 12 dB.

Následně je možno uvést, že nárůst způsobený dopravou v souvislost i s provozem obou areálů bude znamenat nárůst imisních hladin hluku uvedených v posledním sloupci o 0,2 dB, který se projeví v referenčních bodech 1 až 3. Neřeší se zde otázka odrazů zvuku od protihlukového valu, která způsobí významnější nárůst imisních hodnot v referenčním bodě 4, kde se jedná o nárůst až o 0,4 dB vlivem odrazu zvuku od valu.

**Pro vliv provozu obou skladových zón (SZM + SZN) je možno konstatovat, že nedochází k dosažení hygienických limitů určených v nařízení vlády č. 148/2006, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.**

**TABULKA 1 – VLIV PROVOZU SZM + SZN**

r.b.	x (m)	y (m)	z (m)	SO <sub>2</sub> 1 h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	NO <sub>2</sub> 1 h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	CO 8 h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> ½ h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	Benzen ½ h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	PM <sub>10</sub> 24 h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>
1	514	763	248	0,4-0,008	9,5-0,379	17,2-0,314	6,6-0,109	0,1-0,001	0,6-0,011
2	810	1094	244	0,6-0,009	12,9-0,430	24,4-0,394	9,4-0,140	0,1-0,002	0,8-0,014
3	896	1344	250	0,8-0,006	18,7-0,270	34,2-0,231	13,1-0,081	0,2-0,001	1,1-0,008
4	897	1545	250	0,6-0,004	16,4-0,183	28,4-0,149	10,9-0,052	0,2-0,001	0,9-0,005

**TABULKA 2 – VLIV POZADÍ (VLIV SILNICE II/101 O DÉLCE 1 KM)**

r.b.	x (m)	y (m)	z (m)	SO <sub>2</sub> 1 h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	NO <sub>2</sub> 1 h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	CO 8 h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> ½ h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	Benzen ½ h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	PM <sub>10</sub> 24 h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>
1	514	763	248	0,2-0,007	14,5-0,454	20,4-0,641	4,7-0,148	0,1-0,003	0,6-0,019
2	810	1094	244	0,9-0,033	62,9-2,217	88,8-3,131	20,5-0,724	0,4-0,015	2,7-0,097
3	896	1344	250	2,4-0,042	160,6-2,818	226,9-3,980	52,5-0,920	1,1-0,019	6,7-0,122
4	897	1545	250	2,4-0,049	159,5-3,253	225,4-4,595	52,1-1,062	1,1-0,022	6,7-0,141

**TABULKA 3 – SOUČTOVÝ VLIV PROVOZU SZM+SZN A POZADÍ**

r.b.	x (m)	y (m)	z (m)	SO <sub>2</sub> 1 h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	NO <sub>2</sub> 1 h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	CO 8 h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> ½ h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	Benzen ½ h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>	PM <sub>10</sub> 24 h – 1 rok μg/m <sup>3</sup>
1	514	763	248	0,4-0,014	15,1-0,832	21,7-0,955	6,6-0,258	0,1-0,004	0,6-0,030
2	810	1094	244	1,0-0,043	62,9-2,647	88,8-3,526	20,5-0,864	0,4-0,017	2,7-0,111
3	896	1344	250	2,8-0,048	162,6-3,088	235,6-4,212	58,0-1,001	1,1-0,020	7,0-0,130
4	897	1545	250	2,4-0,052	159,5-3,436	225,4-4,743	52,1-1,114	1,1-0,022	6,7-0,146

**TABULKA 4 – VLIV PROVOZU, POZADÍ A SOUČTOVÁ HODNOTY VLIVU PROVOZU A POZADÍ**

r.b.	provoz		pozadí		provoz+pozadí	
	L <sub>Aeq,16h</sub>	L <sub>Aeq,8h</sub>	L <sub>Aeq,16h</sub>	L <sub>Aeq,8h</sub>	L <sub>Aeq,16h</sub>	L <sub>Aeq,8h</sub>
1	39,2 dB	34,3 dB	33,7 dB	28,8 dB	40,2	35,4
2	42,4 dB	37,6 dB	41,1 dB	36,3 dB	44,8	40,0
3	40,7 dB	35,8 dB	48,5 dB	43,7 dB	48,9	44,1
4	38,5 dB	33,4 dB	54,4 dB	49,7 dB	54,6	49,9

Při rozhodování o umístění jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší je nutno respektovat požadavky na ochranu ovzduší vyplývající z Krajského programu snižování emisí a imisí a energetické koncepce Středočeského kraje. Celkový vliv koncepce na kvalitu ovzduší lze považovat za nevýznamný.

## **Vlivy na biologickou rozmanitost, na flóru a faunu**

Vzhledem k současnému využití řešeného území k zemědělským účelům bude změnou funkčních ploch negativní vliv na biologickou rozmanitost minimální. Vytvořením ploch zeleně vhodného druhového složení a dostatečného rozsahu by mohlo dojít k mírnému zvýšení biologické rozmanitosti území.

## **Vliv na půdu**

Půdy navrhované pro plochy s rozdílným způsobem využití ve změně č.1 nepatří k nejkvalitnějším půdám, na převážné většině plochy se jedná se o půdy průměrné a podprůměrné kvality.

Bez existence územních vazeb na záměry, které jsou lokalizovány na sousedních katastrálních územích Jirny a Mstětice, měla by změna č. 1 negativní vliv na uspořádání zemědělského půdního fondu (výrazně členitá hranice zastavitelné plochy). Naopak, při nerealizaci záměru a současné realizaci záměrů na plochy VN na sousedních katastrálních územích, by se plocha změny č. 1 díky členitým hranicím k.ú. Nehvizdy mohla stát obtížněji obhospodařovatelná.

V současné době je lokalita využívána k zemědělským účelům, realizací změny č. 1 dojde k záboru zemědělské půdy pro komerci, sklady a nerušící výrobu. Zábor se týká z velké většiny půd III. a IV. třídy ochrany, do I. třídy ochrany spadá pouze 0,33% záboru (0,0376 ha). Vzhledem k relativně malému záboru ZPF pro plochy VN (9,5 ha) a kvalitě půdy se dá vliv na ZPF považovat za střední.

## **Vliv na vody**

Lokalitou pro změnu č. 1 ani v jejím blízkém okolí neprotéká žádná vodoteč.

Odpadní vody budou odváděny na území k.ú. Mstětice a zpracovány společně s odpadními vodami navazujícího areálu, tedy dle dokumentace EIA pro skladový areál Mstětice (Oznámení EIA Skladová zóna Mstětice) budou svedeny gravitačně do čerpací jímky a čerpány do kanalizačního řadu ve Msteticích. Při správné funkci a kapacitě ČOV ve Msteticích nedojde k negativnímu ovlivnění povrchových vod.

### **Vliv na retenci území**

Vodohospodářského posouzení se soustředilo zejména na možnost ovlivnění přirozené retence srážkových vod realizací záměrů, které směřují do území řešeného změnou č.1 ÚPO Nehvizdy.

Na sousedním katastrálním území Mstětice se zpracovává projektová dokumentace pro obdobný záměr. Lze oprávněně předpokládat, že přírodní podmínky jsou v obou sousedních lokalitách srovnatelné. Návrh hospodaření s dešťovými vodami na k.ú. Mstětice spočívá v jejich 100% zasakování z dostatečně nadimenzovaných retenčních nádrží.

Vsakovacímu objektu by měla předcházet dešťová vyrovnávací nádrž, která by transformovala přítok do zasakovacího systému v případě přívalové srážky.

Do jímky bude svedena srážková voda z plochy 113300 m<sup>2</sup>, z čehož budou tvořit max. 60 % plochy zastavěné, 25 % plochy vegetace a zeleně a zbytek budou plochy polopropustné, účelové komunikace, aj. Pro návrh byl určen odtokový součinitel v hodnotě přibližně 0,6. Při celkovém průměrném srážkovém úhrnu cca 600 mm bude činit odtok povrchové vody a tím pádem i úhrn zasakované vody cca 40000 m<sup>3</sup>/rok.

Pro 15 min návrhovou srážku je hrubý objem retenční nádrže odhadován na hodnotu cca 980 m<sup>3</sup>. Tento údaj je však závislý na konkrétním výrobci a druhu zasakovací retenční nádrže a je značně variabilní.

Při modelovém výpočtu došlo k zasáknutí veškeré vody v řádu několika dnů. Tato poměrně dlouhá doba je dána velmi nízkým koeficientem filtrace, který se pohybuje na hranici využitelnosti zasakování srážkové vody na dané lokalitě. Je tedy nutné provést velkoplošný pokus zasakování, který upřesní využitelnost území k zasakování do podzemní vody a praktickou realizovatelnost záměru zasakování.

Za předpokládaných podmínek bude v případě realizace záměru odtékat z povrchu průměrně 40000 m<sup>3</sup>/rok vody (tj. 109,5 m<sup>3</sup>/den) při vsaku do podzemních vod rovném 0,646 l/s.

### **Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví**

Žádný vliv.

### **Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků**

Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění. Svoz a skladování tuhého komunálního odpadu bude zajišťovat v celém území VN k tomu určená firma se smluvním vztahem k provozovateli průmyslové zóny, která bude zajišťovat i organizaci odvozu tříděného odpadu. Na území není umístěna žádná skládka TKO.

V rámci koncepce se nepředpokládá nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

## Vliv na krajinu a ekologickou stabilitu

Dle koeficientu ekologické stability se území v současné době řadí do kategorie krajin s maximálním narušením přírodních struktur. Uplatněním koncepce se sice zvýší podíl zastavěných ploch, sníží se podíl orné půdy a mírně se zvýší podíl veřejné a doprovodné zeleně.

Následující údaje vycházejí z předpokládané změny jednotlivých ploch v řešeném území. Hodnoty vychází z dostupných údajů – tedy výměry funkčních ploch a jejich regulativů (např. úbytek orné půdy je počítán podle tabulky záborů ZPF uvedené v projektové dokumentaci změny č.1, z plochy pro komerci, neruší výrobu a sklady je počítáno 60 % zastavěné plochy a 20 % jako plocha veřejné zeleně apod.)

*Taülka 7 Odhadované plochy druhů pozemků po realizaci záměru*

Plocha	Výměra v ha
Orná půda	837,1
Zahrady	14,2
Trvalý travní porost	5,8
Zemědělská půda	871,7
Sady	3,2
Vodní plochy a toky	1,6
Zastavěné plochy a nádvoří	31,8
Ostatní plochy	89,3
<b>Celkem</b>	<b>983</b>

Dělení položky 14 - Ostatní plochy	Výměra v ha
Dobývací prostor	6,8
Hřbitovy, urnové háje	0,3
Silnice	11,7
Dálnice	22,4
Ostatní komunikace	14,1
Zeleň	9,8
Sportoviště a rekreační plocha	1,7
Manipulační plocha	14,1
Jiná plocha	4,1
Neploááá půda	0,6
Dráha	3,7
<b>Celkem</b>	<b>89,3</b>



Výsledný koeficient určuje ekologickou stabilitu podle následující tabulky.

**Tabulka 8** Koeficient ekologické stability

Rozmezí KES	Charakteristika
$KES \leq 0,10$	Území (krajina) s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < KES \leq 0,3$	Území (krajina) se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < KES \leq 1$	Území (krajina) intenzivně využívané
$1 < KES < 3$	Území (krajina) relativně vyvážené
$KES \geq 3$	Území (krajina) přírodní a přírodě blízké

Celkem stabilní plochy .... 36,7 ha

Celkem nestabilní plochy .... 946,3 ha

$KES = \text{stabilní plochy} / \text{nestabilní plochy} = \mathbf{0,038}$

Koeficient ekologické stability za celé k.ú. Nehvizdy by se tímto posunutím poměru stabilních a nestabilních prakticky nezměnil, rozdíl je minimální, krajina stále zůstává v kategorii s maximálním narušením přírodních struktur. Na ploše změny č.1 se KES přeci jen výrazněji zvýší.

### **Vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny**

U přírodních, kulturních a estetických charakteristik krajinného rázu řešeného území se nevyskytují takové hodnoty, aby změny zastavitelného území byly z tohoto hlediska neúnosné. Vzhledem ke změně funkčního využití z orné půdy na plochy pro komerci a sklady by ale mohlo dojít ke snížení estetické hodnoty krajiny a prostupnosti krajiny, také s ohledem na záměr propojování areálů na sousedících katastrálních územích (areály Jirny).

Je třeba klást důraz na stanovené regulativy výšek budov. V návrhu je obsaženo i procento ploch zeleně na plochách VN. Plochy pro zeleň by měly být umístěny především po krajích areálu tak, aby tvořily pohledovou clonu a plynulejší přechod do volné krajiny. Vzhledem k tomu, že plocha VN na k.ú. Nehvizdy by měla tvořit komplex s navazujícími plochami na k.ú. Mstětice, doporučuje se obdobné rozmístění budov a ploch zeleně jako u sousedního areálu Mstětice. Doporučujeme zajistit vypracování územní studie, která by navrhla základní principy a zásady řešení zeleně v postupně vznikající zóně

komerčních ploch, nerušící výroby a skladů. Dále by řešila návaznost zóny na okolní krajinu včetně vlivu na vodní retenci území a posoudila by nezbytnou míru prostupnosti územím zóny pro pěší, cyklisty, případně pro biotu.

Je navržena i cyklistická stezka, která by měla zachovat průchodnost územím a vytvořit napojení na obec Nehvizdy (pěší a cyklistické). V návrhu je určena pro cyklistickou stezku komunikace do 3 m šířky, stezka by měla být doplněna liniovou vegetací po obou stranách.

Realizace ploch zeleně posílí krajinářskou hodnotu území a zároveň bude pohledově zakrývat část nové zástavby.

Návrh změny řeší dopravní napojení, cyklistickou dopravu i pěší průchodnost území.

## **6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT Řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.**

### ***Varianty***

Změna územního plánu je navržena pouze v jedné variantě. V rámci vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí byla vzata do úvahy u každé lokality varianta nulová představovaná realizací platné UPD a změny č. 1.

Při porovnání s variantou nulovou pro celé území bychom dospěli k tomu, že nerealizace změny č.1 územního plánu by byla srovnatelná z hlediska dopadu na ekologickou stabilitu, biodiverzitu a odtokové poměry. Realizací záměru dojde k navýšení ploch zeleně a liniové zeleně v krajině, realizací cyklostezky bude zlepšena prostupnost krajiny. Změny by byly též patrné v hodnocení dopadů na krajinu z hlediska krajinného rázu a uspořádání ZPF. Vliv na krajinný ráz je možné minimalizovat vhodnými opatřeními (výsadba zeleně, zapuštění staveb do terénu, orientace budov apod.). Negativní dopady na uspořádání zemědělského půdního fondu, které se projeví zhoršenými podmínkami pro obdělávání zemědělské půdy částečně kompenzovat vhodnou etapizací. Ta by měla zajistit technologicky přijatelné obhospodařování zemědělských pozemků, které nejsou dotčeny investičními záměry.

Aktivní, tj. předložená varianta změny č. 1 ÚP nemá významný vliv na přírodní pilíř udržitelného rozvoje.

### **Popis použitých metod**

#### **Odtok ze zastavitelných ploch**

Výchozími údaji, které byly použity v posouzení odtoku a retence území, byly hydrogeologické posudky ze sousedního areálu na katastrálním území Mstětic, kde je projektován zasakovací systém v rámci skladového areálu GLOBUS. Z nich byly čerpány základní údaje o hydrogeologických poměrech v zájmovém území.

## 7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzována je změna funkčního využití ploch oproti současnému stavu jako celek s tím, že nerealizace některých požadavků nebo jejich částečná realizace je též považována za opatření k vyloučení nebo snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě prověření návrhu změny č. 1 územního plánu obce Nehvizdy byla vyvozena tato konkrétní opatření a doporučení:

### Ochrana veřejného zdraví

- V podrobnějším stupni projektové dokumentace (dokumentace k ÚR) budou podrobněji stanoveny hodnoty generované dopravy na jejichž základě je třeba zpracovat hlukovou studii. Ta ověří předpokládané nízké zatížení území hlukem z dopravy generované z areálu Nehvizdy vymezeném ve změně č. 1 ÚP, především se zaměřením na navrhovanou zástavbu v obci Mstětice

### Ochrana přírody a krajiny

- V podrobnějším stupni projektové dokumentace respektovat orientaci budov jako u navazujícího areálu Mstětice
- Vytvořit pás ochranné a izolační zeleně v minimální šíři 10 m po obvodu areálu, zejména při přechodech do volné krajiny
- V dokumentaci k územnímu řízení předložit celkové řešení, ve kterém bude patrná koncepce řešení sadových úprav. Využití navržených plochy zeleně nesmí být výrazněji limitováno ochrannými pásmy navržených inženýrských sítí.
- Zvýšit regulativ pro plochy pro komerci, nerušící výrobu a sklady na minimálně 25% ploch zeleně
- Regulativ pro nelesní zeleň ZN upravit: *Plochy ZN jsou nezastavitelné, navržené pro výsadbu dřevin a založení travnatých ploch, v kombinaci vysoké, střední a nízké zeleně. Přípustné jsou vodní plochy, zařízení související s údržbou zelených ploch, pěší a cyklistické komunikace a potřebné podzemní inženýrské sítě, jejichž trasy budou koordinované tak, aby minimálně na 60% plochy byla umožněna ucelená výsadba dřevin, nenarušená ochrannými pásmy inženýrských sítí.*
- Cyklostezku doplnit linií vegetací po obou stranách komunikace
- Zajistit vypracování územní studie, která by navrhla a koordinovala základní cíle a zásady řešení zeleně v postupně vznikající zóně komerčních ploch, nerušící výroby a skladů na katastrálních územích Jirny, Mstětice a Nehvizdy. Dále by řešila návaznost zóny na okolní krajinu, její vliv na vodní retenci území a navrhla by nezbytnou míru prostupnosti územím zóny pro pěší, cyklisty, případně pro biotu.

- navrhovat etapizaci výstavby i s ohledem na vytvoření podmínek, které jsou potřebné pro technologicky přijatelné obhospodařování zemědělských pozemků, jež nebudou dotčeny investičními záměry.

#### Půda

- v rozboru udržitelného rozvoje vyhodnotit míru využití zastavitelných ploch pro funkci VN v ÚPO Nehvizdy či jinak odůvodnit navržený další zábor ZPF.

#### Ochrana vod

- Zasakováním srážkové vody nedojde k ovlivnění kvality podzemních vod. Vzhledem k hraničním hodnotám koeficientu infiltrace je však nutné míru využitelnosti zasakování v daném území ověřit hydrogeologickým průzkumem a výpočty s konkrétními vstupy připravovaného záměru. Na základě jeho výsledků následně rozhodnout o dalším technickém přístupu k hospodaření s dešťovými vodami.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí na úrovni dokumentace k územnímu řízení. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

## **8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

S ohledem na invariantní řešení územního plánu nebylo možné cíle ochrany životního prostředí pro výběr variant použít. V návrhu změny zastavitelného území v jednotlivých funkcích, jsou zohledněny cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni (viz tabulka č.2)

## **9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí vychází z požadavku § 10, písm. h zákona č. 100/2001 Sb., z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně územně plánovací dokumentace.

Územní plány obecně se liší od většiny ostatních koncepcí tím, že neobsahují cíle a z nich vyplývající opatření k jejich dosažení, ale dle § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, „územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů“.

Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých plochách a koridorech lze využít níže uvedených indikátorů, jejichž zdrojem je Informační systém statistiky a reportingu, provozovatelem je pro Ministerstvo životního prostředí ČR CENIA (<http://issar.cenia.cz>). Jedná se o klíčové indikátory životního prostředí ČR a indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje, snahou bylo vybrat takové, které je možno alespoň orientačně kvantitativně vyhodnotit, cílem jejich sledování je vyhodnocení míry přispění ÚPD k plnění cílů environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Další indikátory lze pak čerpat ve strategických dokumentech ochrany životního prostředí přijatých na národní a regionální úrovni.

**Tabulka 9** Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí (zdroj: Informační systém statistiky a reportingu, MŽP ČR – CENIA, <http://issar.cenia.cz>)

<b>Vybrané klíčové indikátory životního prostředí ČR rámcově se vztahující ke změně ÚPD</b>
Překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví
Překročení imisních limitů pro ochranu vegetace
Znečištění vypouštěné do povrchových vod
Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
Suburbanizace a využití území
Celková produkce odpadů
Produkce komunálního odpadu
Hluková zátěž
<b>Vybrané indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje – II. Environmentální pilíř: ochrana přírody, ŽP, přírodních zdrojů a krajín, environmentální limity</b>
Podíl materiálově využitých odpadů na celkové produkci

## 10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR

Změnou č. 1 ÚP obce Nehvizdy není zásadně měněna koncepce rozvoje obce. Navrhovány jsou nové plochy pro nerušící výrobu, komerci a sklady. Tyto plochy jsou v návaznosti na obdobný vznikající areál v sousední obci Mstětice, jehož by měly být součástí. Z tohoto propojení vyplývají i regulativy pro výstavbu a zároveň opatření navržená v kapitole č. 7. Ve změně č. 1 je navržena rovněž plocha zeleně a cyklistická stezka.

Území změny č. 1 je od obce Nehvizdy odděleno železniční vlečkou a nachází se ve větší vzdálenosti (cca 1 km) od obytné zástavby.

Změna č. 1 není předkládána variantně.

V posouzení jsou vyhodnoceny jak jednotlivé požadavky na změnu zastavitelného území a další funkce v území, tak to, jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel (např. zábor půdy, vliv na akustickou situaci, apod.).

Ochrana životního prostředí má z hlediska prevence k dispozici dva základní nástroje. Konkrétní záměry jsou na úrovni územního řízení posuzovány procesem EIA. Zjednodušeně řečeno jsou vyhodnocovány předpokládané parametry vlivu připravované investice na jednotlivé složky životního prostředí.

Druhý nástroj představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Nový stavební zákon začlenil od 1. 1. 2007 posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí jako součást Posouzení vlivu ÚPD na udržitelný rozvoj. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje, tj. pilíře životního prostředí, hospodářského a sociálního pilíře.

Předložená zpráva se týká pilíře životního prostředí udržitelného rozvoje území. Stavební zákon předepsal osnovu jeho posouzení, která je v předchozí části naplněna. Jednotlivé požadavky dle návrhu ÚP jsou přehledně vyhodnoceny, následuje souhrnné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Lze konstatovat, že požadavky na rozšíření rozsahu zastavitelných ploch pro nerušící výrobu, komerci a sklady a na další změny ve využití území (návrh ploch zeleně, návrh cyklostezky) oproti současnému stavu jsou z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelné. Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí jsou navržena opatření, jež by se měla promítnout do dalších stupňů pořizování územně plánovací dokumentace. Tato opatření jsou specifikována v kapitole 7 tohoto vyhodnocení.**



## Seznam literatury

Culek, M. (eds.), a kol, 1996: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Quitt E., 1971: Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica 16. Geografický ústav ČSAV v Brně v NČSAV

Horný R. a kol., 1963: Vysvětlivky k přehledné geologické mapě ČSSR 1:200 000, list M – 33 – XV Praha. GEOFOND v NČSAV

Míchal, I. : Ekologická stabilita. 2. rozš. vyd. Brno: Veronica, 1994

Olmer M., Kessler J., 1990. Hydrogeologické rajóny. Práce a studie, sešit 176. VÚV a ČHMÚ v SZN Praha

Ostatnická J. a kol, 2007: Znečištění ovzduší na území české republiky v roce 2007, ČHMÚ, Praha

Kolektiv autorů, 2007: Atlas podnebí Česka. ČHMÚ v koedici s UP v Olomouci. Praha, Olomouc

Vybrané oblasti udržitelného rozvoje ve Středočeském kraji, kap. 2.2. Přehled vybraných indikátorů a jejich význam pro udržitelný rozvoj. Český statistický úřad, Praha, 2007. Dostupné na [http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/BE0043FC43/\\$File/13210907022.pdf](http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/BE0043FC43/$File/13210907022.pdf)

Trupl J., 1958: Intenzity krátkodobých dešťů v povodích Labe, Odry a Moravy. VÚV Praha. Práce a studie, sešit 97.

Talavašek, J.: Výstupy rozptylové a hlukové studie, Posouzení vlivu skladových zón Mstětice a Nehvizdy na okolí, březen 2010

Talavašek, J.: Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, pro záměr: Skladová zóna Jirny – II. Etapa

Talavašek, J.: Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, pro záměr: Skladová zóna Jirny – III. Etapa

Talavašek, J.: Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, pro záměr: Skladová zóna Mstětice II

Internetové zdroje:

<http://geoportal.cenia.cz>

[www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

[www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz)