

Pár poznámek a návrh opatření ke zvýšení dopravní bezpečnosti

v Nehvizdech

(konkrétně na ulici Pražská, II.třída/č.611)

dne: 22.02. 2015
vypracoval: Mgr. Lukáš Urban, PhD.
Pražská 445, 250 81 Nehvizdy
pro: starosta Nehvizd Vladimír Nekolný

K sepsání tohoto návrhu mne vedla několikaměsíční intenzivní debata obyvatel nehvizdského bytového domu Pražská 445, která se týkala nadměrných emisí hluku pocházejících z vskutku divoké automobilové a kamionové dopravy v obci.

Tragická událost ze dne 20.2. 2015 moji dlouhodobou snahu sesbírat relevantní informace a podpůrné argumenty k úpravě režimu dopravy v obci „jenom“ urychlila, tj. nevnímejte, prosím, tento text jako hysterickou a konjunkturální záležitost á la Facebook. Naopak, ke všem navrhovaným opatřením mám pořízenou fotodokumentaci, kterou jsem začal dělat v prosinci 2014 při svých cestách po České republice (směr 1: Nehvizdy - Karlovy Vary; směr 2: Nehvizdy - Teplice; směr 3: Nehvizdy - Hradec Králové, Jablonné n.Orlicí; směr 4: okolí Nehvizd /Horní Počernice, Kbely, Letňany, Zeleneč, Velenka/).

* * *

1. Spát a usínat u ul. Pražská na konci Nehvizd není věc snadná a příjemná. Instalace zpomalovacího semaforu, umístěného pouze v jednom směru (!), situaci s emisemi hluku pocházejícími od vozidel překračujících nejvyšší povolenou rychlost nijak nezlepšilo. Neukáznění řidiči pravidelně červenou na semaforu projíždí - proč také ne, když pravděpodobnost negativní sankce je mizivá - a vozy a motocykly opouštějící Nehvizdy nepříjemně akcelerují už od autobusové zastávky „U Studánky“. Žalostný technický stav vozovky II. třídy hluk jenom umocňuje. A věřte mi, že některé závodící nenaložené nákladní vozy s prázdnými přívěsy poznáváme v 5 hodin ráno a ve 22 hodin večer se značným časovým předstihem (zmínit musím i dost nepříjemné otřesy celé budovy).

Navrhovaná opatření:

- a) snížit maximální povolenou rychlost kamionů v celé obci na 30 km/h;
- b) omezit váhu kamionů, které mohou obcí projíždět;
- c) nainstalovat do obce úsekové měření rychlosti s krajními body na začátcích/koncích obce;
- d) vybudovat na koncích/začátcích obce zpomalovací vjezdové ostrůvky;
- e) podobného zklidňujícího účinku lze docílit také vodorovnými plastickými pruhy s nejednotnými rozestupy a akustickým efektem;
- f) umístit na vozovku - vždy v obou směrech - vodorovné dopravní značení (termoplastické s reflexními prvky) upozorňující na nejvyšší povolenou rychlost;
- g) nebát se na silnici využívat jedno/vícebarevné značkovací trvalé knoflíky;

- h) oživit, nebo udělat úplně nové bílé vodorovné značení (na mnoha místech totiž zcela chybí) krajnic, přechodů apod.

Argumentace:

- a) některé z navrhovaných dopravně-bezpečnostních prvků jsou záležitostí pouhých 5-7 tis. Kč;
- b) na obchvat obce se čeká už několik let (přitom výstavba průmyslové zóny a dalších obytných domů je v plném proudu) a něco je třeba dělat - počet dopravních nehod a jejich obětí narůstá, stejně jako diskomfort obyvatel Nehvizd;
- c) na nový povrch silnice se rovněž čeká už několik let a opět není rozumný důvod opatření více odkládat (vzhledem k nízkým pořizovacím cenám některých bezpečnostních prvků);
- d) problémem není jenom doprava směřující z obce, ale také doprava obec opouštějící (ta je totiž ještě méně disciplinovaná - hlučná a nebezpečná);
- e) činnost dopravní policie a obecní policie je sporadická - slušně řečeno -, tedy nemůže mít na piráty silnic odstrašující účinek;
- f) zpomalovací vjezdové ostrůvky se dělají kvůli objezdovým trasám nadměrných nákladů, což je prý případ Nehvizd, ve snadno demontovatelné plastové podobě;
- g) nedává smysl alibisticky vpustit do obce intenzivní dopravu a krátkodobě ji zpomalit něžným radarovým ukazatelem rychlosti až v samotném jejím centru (pár metrů od školy a pár metrů v náměstí);
- h) radarové měřiče/ukazatele rychlosti se dnes dělají v efektivních verzích s možností vkládat pod údaj o rychlosti časově variabilní doprovodný text (př.: ráno „Pozor děti“, „Pozor škola“, přes den „Radar“, nebo „Zpomal“ a podobně).

2. Stav bílého i žlutého vodorovného dopravního značení v obci je žalostný. Některé přechody jsou téměř neviditelné, značení odbočování k čerpací stanici už skoro neexistuje a na některých úsecích komunikace dokonce značení zcela chybí. Toto k bezpečnosti obyvatel Nehvizd i řidičů rozhodně nepřispívá.

3. Bezpečnosti našich dětí by určitě prospělo, kdyby bylo v blízkosti mateřské i základní školy na vozovkách opakovaně umístěno výstražné vodorovné značení typu „Pozor děti“, „Škola“ a nejvyšší povolená rychlost.

4. Nepřijde mi vůbec špatné apelovat na řidiče vstupními značkami typu „Méně je někdy více. 40 km/h.“ s fotografií dítěte a poděkováním „Nehvizdských dětí“.

5. Dopravní policisté si chválí ošetření vozovky v blízkosti přechodů barevným povrchem s vysokým smykovým třením.

6. Dobudovat zábradlí na chodnících po obou stranách vozovky cca před bývalou restaurací „U Paši“.

Vnímejte tento text, prosím, jako konstruktivní příspěvek do diskuse o potřebném zvýšení bezpečnosti obyvatel Nehvizd a kvality jejich života.

Bude-li třeba, jsem ochoten Vám zodpovědět jakékoliv dotazy.

S přátelským pozdravem

Lukáš Urban